

## Постоянный комитет по патентному праву

Двадцать девятая сессия  
Женева, 3 – 6 декабря 2018 г.

### ОТЧЕТ

*принят Постоянным комитетом*

1. Двадцать девятая сессия Постоянного комитета по патентному праву («Комитет» или «ПКПП») прошла в Женеве 3-6 декабря 2018 г.

2. На сессии были представлены следующие государства – члены ВОИС и/или Парижского союза: Албания, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Барбадос, Беларусь, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эстония, Финляндия, Франция, Габон, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Литва, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Мексика, Монголия, Марокко, Непал, Никарагуа, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Судан, Шри-Ланка, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Республика Северная Македония, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Зимбабве (92).

3. Палестина была представлена в качестве наблюдателя. В работе сессии приняли участие в качестве наблюдателей представители следующих межправительственных организаций: Европейская патентная организация (ЕПО), Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейский союз (ЕС), Патентное ведомство Совета сотрудничества арабских государств Залива (Патентное ведомство ССАГЗ), Центр по

проблемам Юга (SC), Организация Объединенных Наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация (ВТО) (9).

4. Представители следующих международных неправительственных организаций приняли участие в работе сессии в качестве наблюдателей: Азиатская ассоциация патентных поверенных (АПАА), Центр международных исследований в области интеллектуальной собственности (CEIPI), Чартерный институт патентных поверенных (CIPA), Коалиция гражданского общества (CSC), Международная федерация «Cropolife International» (CROPLIFE), Инициатива «Лекарства для лечения забытых болезней» (DNDi), Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA), Сообщество «Innovation Insights», Институт профессиональных представителей в Европейском патентном ведомстве (EPI), Международная ассоциация по охране интеллектуальной собственности (AIPPI), Международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития (МЦТУР), Международная торговая палата (МТП), Международная ассоциация поверенных в области интеллектуальной собственности (FICPI), Международная федерация фармацевтических производителей и ассоциаций (IFPMA), Японская ассоциация интеллектуальной собственности (JIPA), Японская ассоциация патентных поверенных (JPAA), Организация «Knowledge Ecology International». (KEI), Организация «Врачи без границ» (MSF), Патентный пул лекарственных средств (МПП), Сеть стран Третьего мира (TWN), Союз европейских юристов-практиков в области промышленной собственности (UNION) (21).

5. Список участников содержится в приложении к настоящему отчету.

6. Секретариат подготовил и представил к данной сессии ПКПП следующие документы: «Проект отчета» (SCP/28/12 Prov.2.); «Проект повестки дня» (SCP/29/1 Prov.); «Отчет о Международной патентной системе: некоторые аспекты национального/регионального патентного законодательства» (SCP/29/2); «Справочный документ по исключениям для научно-технической деятельности» (SCP/29/3); «Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (Часть I)» (SCP/29/4); «Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными: подборка законов, практических методов и другой информации» (SCP/29/5); «Резюме документа SCP/29/5: Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными: подборка законов, практических методов и другой информации» (SCP/29/5 Резюме); «Положения патентного права, в том числе в отношении достаточности раскрытия, способствующие эффективной передаче технологии (SCP/29/6); «Исправление к документу SCP/29/6» (SCP/29/6 Corr.).

7. Кроме того, Комитет также рассмотрел следующие документы, подготовленные Секретариатом: «Предложение делегации Бразилии» (SCP/14/7); «Предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития» (SCP/16/7); «Исправление: Предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития» (SCP/16/7 Corr.); «Предложение делегации Дании» (SCP/17/7); «Пересмотренное предложение делегаций Канады и Соединенного королевства» (SCP/17/8); «Предложение делегации Соединенных Штатов Америки» (SCP/17/10); «Патенты и здравоохранение: Предложение делегации Соединенных Штатов Америки» (SCP/17/11); «Вопросник о качестве патентов: предложение делегаций Канады и Соединенного Королевства» (SCP/18/9); «Предложение делегации Соединенных Штатов Америки относительно эффективности патентной системы» (SCP/19/4); «Предложение делегации Бразилии касательно исключений и ограничений в отношении патентных прав» (SCP/19/6); «Предложение делегаций Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки относительно распределения работы между ведомствами в целях повышения эффективности

патентной системы» (SCP/20/11 Rev.); «Предложение делегации Соединенных Штатов Америки в отношении исследования по распределению рабочей нагрузки» (SCP/23/4); «Предложение делегации Испании» (SCP/24/3); «Предложение Африканской группы о программе работы ВОИС в области патентов и здравоохранения» (SCP/24/4); «Предложение делегации Испании» (SCP/28/7); «Предложение делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства» (SCP/28/8); «Пересмотренное предложение делегаций Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии» (SCP/28/9 Rev.); и «Пересмотренное предложение делегаций Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии» (SCP/28/10 Rev.).

8. Секретариат принял сведения сделанные заявления и записал их. В данном отчете изложен ход состоявшегося обсуждения с учетом всех высказанных замечаний.

### **ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ СЕССИИ**

9. Двадцать девятая сессия Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП) была открыта г-ном Дамасо Пардо, избранным Председателем ПКПП.

10. Г-н Фрэнсис Гарри, Генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), приветствовал участников. Функции Секретаря ПКПП выполнял г-н Марко Алеман (ВОИС).

### **ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

11. ПКПП принял проект повестки дня (документ SCP/29/1 Prov.), включив в него документы SCP/28/10 Add. и SCP/29/6 Corr.

### **ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА ОТЧЕТА О ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ СЕССИИ**

12. Комитет принял проект отчета о своей двадцать восьмой сессии в предложенном виде (документ SCP/28/12 Prov.2).

### **ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ**

13. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, выразила признательность Председателю за руководство работой Комитета. Она также поблагодарила Секретариат и Секцию конференционного обслуживания ВОИС за подготовку двадцать девятой сессии ПКПП, включая две конференции продолжительностью полдня и заседания для обмена информацией. Делегация высоко оценила усилия и готовность к сотрудничеству, продемонстрированные всеми государствами-членами во время предыдущей сессии, что позволило выработать сбалансированную программу работы. Она выразила надежду, что такой же конструктивный дух будет преобладать и во время двадцать девятой сессии. Делегация также подчеркнула важность работы ПКПП, который является единственной многосторонней площадкой, посвященной обсуждению патентных вопросов. Обсуждения во время сессии Комитета, включая вопросы о направлениях будущей работы, должны приносить пользу реальному миру, в том числе ведомствам ИС, новаторам, практическим работникам и другим пользователям патентной системы. Делегация поблагодарила государства-члены, предоставившие Секретариату обновленную информацию для размещения на электронном форуме ПКПП. Работа Комитета по вопросу качества

патентов продолжает оставаться приоритетной задачей. Поэтому делегация приветствовала проведение заседания для обмена информацией о механизмах возражения и административного аннулирования, а также обмена опытом по вопросам сотрудничества между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Кроме того, она поддержала дальнейшее обсуждение вопроса об определении изобретательского уровня, поблагодарив Секретариат за дальнейшее изучение этой проблемы (документ SCP/29/4). Делегация заявила, что придает большое значение продолжению работы по вопросу конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. По её мнению, защита конфиденциальности сможет повлиять на качество процесса охраны патента и на качество патента, который будет выдан. Делегация указала, что пользователи патентной системы заявили о необходимости работать в атмосфере доверия в течение всего процесса патентного делопроизводства, включая пограничные ситуации. Учитывая различия в положениях об охране патентов в разных странах, согласование подходов на основе необязательных правовых норм поможет формированию предсказуемой и более качественной патентной системы. Делегация заявила, что Группа В готова участвовать в обсуждениях и работать над другими вопросами, связанными с ограничениями и исключениями из патентных прав, взаимоотношением патентов и здравоохранения, а также передачей технологии. Она подчеркнула, что такие обсуждения должны быть сбалансированы и в них должны учитываться интересы всех соответствующих заинтересованных сторон, включая широкую общественность и правообладателей. Она добавила, что такие обсуждения и работа в рамках Комитета не должны дублировать усилия других Комитетов ВОИС или международных форумов. В заключение делегация выразила надежду на конструктивные дискуссии.

14. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, выразила уверенность в опыте и лидерских качествах Председателя и высоко оценила его руководство работой Комитета. Она также поблагодарила Секретариат за подготовку двадцать девятой сессии ПКПП. Кроме того, делегация подчеркнула важную и значимую роль ПКПП в качестве многосторонней площадки, в рамках которой государства-члены имеют возможность обсудить фундаментальные вопросы. Работа ПКПП имеет важнейшее значение для развития и сбалансированного применения патентной системы и может играть весомую роль в социально-экономическом развитии государств-членов. По мнению делегации, ПКПП должен дать сбалансированный ответ на потребности и интересы различных заинтересованных сторон в международной патентной сфере. Делегация поблагодарила Секретариат за размещение обновленной информации на электронном форуме ПКПП. Африканская группа с нетерпением ждет проведения совещаний для обмена информацией по пунктам 6 и 7 повестки дня, а также соответствующих совещаний по обмену опытом. Делегация выразила надежду, что эти совещания помогут повысить эффективность патентной системы, в частности, посредством учета интересов развивающихся стран и наименее развитых стран (НРС). Она приняла к сведению документ SCP/29/3 об исключениях и ограничениях из патентных прав, поблагодарив Секретариат за подготовку исследования. По мнению делегации, исключения и ограничения являются неотъемлемой частью надежной патентной системы, в особенности, поскольку они создают баланс между интересами общества и правами обладателей патентов. В частности, делегация отметила, что документ SCP/29/3 позволяет государствам-членам лучше понять данные исключения и ограничения, а также лучше объяснить данные ограничения и исключения из патентных прав. Далее она отметила, что обсуждение патентов и здравоохранения по-прежнему играет ключевую роль в создании более сбалансированной патентной системы. Тем самым подчеркнула делегация, данный вопрос является приоритетом для Африканской группы. В связи с этим делегация напомнила о Целях устойчивого развития (Повестка ЦУР до 2030 г.). В особенности о цели 3 ЦУР, направленной на обеспечение здорового образа жизни и содействия благополучию для всех в любом возрасте. Ввиду этого

делегация напомнила о предложении, сформулированном в документе SCP/24/4. По её мнению, данный документ является отличной основой для обсуждения политических приоритетов государственных органов в области здравоохранения, а также предлагает решение международных проблем с точки зрения доступа к недорогим медикаментам. Делегация также поддержала обсуждение систем возражения, которые являются важным вопросом пункта 6 повестки дня. Она подчеркнула, что в своей работе ПКПП должен уделять этому пункту такое же внимание, как и вопросу о качестве патентов. Кроме того, делегация подчеркнула важность вклада всех компетентных органов ВОИС в осуществление рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития. В связи с этим она напомнила о принятом в 2010 г. решении Генеральной Ассамблеи ВОИС, поручившей компетентным комитетам ВОИС включать в свои годовые отчеты информацию о вкладе в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития. Единственным комитетом, представившем сведения о своем вкладе в выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития, является Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору. Делегация подчеркнула значение такого вклада, призвав остальные комитеты выполнить эту задачу.

15. Делегация Сальвадора, выступая от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), выразила признательность Председателю и заместителям Председателя за руководство работой Комитета. Кроме того, она поблагодарила Секретариат за превосходную работу по подготовке сессии и опубликованных документов. Деятельность Комитета имеет большое значение, поскольку связана с вопросами, оказывающими существенное влияние на развитие государств-членов. Делегация также указала, что вопросы об исключениях и ограничениях из патентных прав, связи патентов и здравоохранения и передаче технологии особенно важны для её Группы. Она подчеркнула важность дальнейшей работы по вопросу о качестве патентов, поскольку, по её мнению, работа в этом направлении имеет ключевое значение для доступа к новым технологиям. Ввиду этого делегация с интересом ожидает обсуждений по пункту 6 повестки дня. Касательно пункта 5 повестки дня об исключениях и ограничениях из патентных прав делегация поблагодарила Секретариат за документ SCP/29/3, содержащий ценную информацию. Касательно пункта 7 повестки дня делегация поблагодарила Секретариат за организацию конференции продолжительностью в половину рабочего дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины. Она выразила надежду, что эта конференция положительно и конкретно скажется на работе Комитета. В отношении передачи технологии делегация повторно подчеркнула важность данной темы для развивающихся стран и НРС. В связи с этим она поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/6. В заключение делегация выразила уверенность, что работа Комитета будет продуктивной и плодотворной.

16. Делегация Китая заявила, что всегда придавала большое значение роли интеллектуальной собственности в стимулировании инноваций, технологий и экономического развития. Она подтвердила свою твердую позицию по защите интеллектуальной собственности. Делегация подчеркнула большое значение обмена информацией и взаимодействия между государствами-членами для целей широкого и всеобъемлющего обмена в рамках системы интеллектуальной собственности. Она отметила важность работы ПКПП, который остается весьма значимой платформой для обсуждения вопросов, связанных с международной патентной системой. Делегация сохраняет приверженность достижению прогресса в ходе обсуждений и заседаний по обмену информацией, в частности в отношении исключений и ограничений, патентов и здравоохранения, а также передачи технологий. По её мнению, эти темы жизненно важны для достижения надлежащего баланса между интересами правообладателей и

общественности. Наконец, делегация подчеркнула, что из-за различий между государствами-членами для продвижения Комитета вперед необходимо быть более гибкими при учете интересов и потребностей всех заинтересованных сторон, связанных с этими темами. В заключение делегация выразила надежду на плодотворные дискуссии, направленные на продвижение вперед работы ПКПП.

17. Делегация Литвы, выступая от имени Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), поблагодарила Секретариат за подготовку сессии. Она подчеркнула значение организованных Секретариатом заседаний для обмена информацией. Она также выразила надежду, что дальнейшие обсуждения позволят государствам-членами подготовить почву для унификации материального патентного права. Касательно обсуждения вопроса об исключениях и ограничениях из патентных прав делегация поблагодарила Секретариат за документ SCP/29/3. Она выразила надежду на дальнейшее обсуждение вопроса о качестве патентов, поблагодарив Секретариат за документ SCP/29/4. По поводу заседаний для обмена информацией делегация отметила, что два члена Группы ГЦЕБ, а именно делегации Чешской Республики и Венгрии, выступят с презентациями. Делегация приняла к сведению документ SCP/29/5 относительно конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Как было подчеркнуто на предшествующих сессиях, в области права на конфиденциальность отношений между клиентом и поверенным Группа ГЦЕБ поддерживает подход на основе необязательных правовых норм. Что касается дальнейшей работы, то делегация подчеркнула важность сохранения надлежащего баланса между интересами различных заинтересованных сторон. В заключение, она выразила готовность к конструктивному участию в обсуждениях.

18. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку заседания. Она также подчеркнула важность прочной и надежной международной патентной системы. Патенты служат надежной опорой мировой экономики в многостороннем мире, принося пользу странам, находящимся на всех уровнях развития. Кроме того, делегация подчеркнула роль Комитета в развитии мировой патентной системы в интересах всех государств-членов. Она заявила о своей готовности способствовать этому процессу, выразив надежду на то, что дальнейшее изучение сходств и различий между правовыми нормами государств-членов поможет устранить торговые препятствия и сформировать концепцию более унифицированного глобального патентного режима. По мнению делегации, Комитет в состоянии сделать важные шаги вперед по таким важным вопросам, как качество патентов и конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Она с интересом ожидает плодотворных обсуждений относительно публично доступных баз данных, касающихся статуса патентов, и баз данных о лекарственных средствах и вакцинах, а также заседаний для обмена информацией по патентам и связанными с ними вопросам здравоохранения. Что касается обсуждения будущей работы Комитета, то делегация выразила надежду, что Комитет согласует сбалансированную программу работы для будущих сессий. Она еще раз подчеркнула важность сохранения хрупкого равновесия между вопросами, обсуждаемыми в рамках ПКПП. В частности, взаимопонимание поможет государствам-членам создать полезную программу работы для будущих сессий. Делегация по-прежнему привержена работе Комитета и надеется на конструктивную сессию.

19. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, выразила свою уверенность в опыте и лидерских качествах Председателя, а также высказала признательность Секретариату за упорную работу по подготовке этой сессии. Делегация отметила, что, хотя Парижская конвенция и Соглашение ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС) задают минимальные международные стандарты защиты патентов, патентное право по существу

по-прежнему привязано к конкретным государствам и у правительств есть достаточно гибкие возможности для формулировки национального патентного права. Эти гибкие возможности Соглашения по ТРИПС дают правительствам, в особенности в странах с ограниченными ресурсами, необходимое пространство для политического маневра для того, чтобы удовлетворить национальные потребности в сфере здравоохранения и одновременно способствовать нововведениям. Делегация далее отметила, что ПКПП играет важную роль в поддержания баланса между правами патентообладателей и интересами общества в целом, особенно в сфере общественного здравоохранения, передачи технологии и гибких возможностей в сфере патентования. Она заявила, что её Группа будет конструктивно участвовать и вносить свой вклад в продуктивные дискуссии по этим вопросам. Делегация заявила, что с интересом ожидает конференции продолжительностью в половину дня по вопросам сотрудничества между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, а также обмена информацией по системам возражения. Она выразила надежду, что заседания для обмена информацией и совещания по обмену опытом в рамках ПКПП позволят выработать рекомендации по улучшению и дальнейшему повышению эффективности существующей патентной системы таким образом, чтобы учесть разнообразные потребности членов Комитета. Делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/4, заявив, что с интересом ожидает его презентации. Делегация также поддержала идею о том, что ПКПП следует провести обсуждение систем возражения. Она подчеркнула, что в своей работе ПКПП должен уделять этому пункту такое же внимание, как и вопросу о качестве патентов. В частности, по её мнению, должна быть составлена программа работ по системам возражения, включающая анкетный опрос о различных типах систем возражения, существующих в разных странах, процедурах и методиках их применения, препятствиях на пути их использования и о том, как можно улучшить такие системы и устранить присущие им ограничения. ПКПП должен выработать общее понимание смысла термина «качество патентов». В частности, задала вопрос делегация, означает ли этот термин эффективность работы патентных ведомств по рассмотрению патентных заявок или же он означает качество выданных патентов, т.е. обеспечение того, что патентные ведомства не выдают патенты сомнительной ценности. В связи с этим она попросила Секретариат регулярно предоставлять государствам-членам информацию о результатах рассмотрения патентных заявок в разных юрисдикциях, а также о результатах применения процедур возражения. Делегация также отметила предложение, поступившее от делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства (документ SCP/28/8) и выразила заинтересованность в его обсуждении. Кроме того, она с интересом ожидает обсуждения документов SCP/29/3, SCP/29/5 и SCP/29/6. Что касается вопроса о патентах и здравоохранении, то делегация выразила желание использовать эту возможность для привлечения внимания Комитета к докладу учрежденной Генеральным секретарем ООН Группы высокого уровня по доступу к лекарственным препаратам (доклад ГВУООН). Она отметила, что в этом докладе специально рассматривается политическое несоответствие между принципами интеллектуальной собственности, коммерческой деятельности и прав человека и предлагается целый ряд рекомендаций по этому поводу. Часть этих рекомендаций адресованы именно ВОИС и прямо связаны с тематикой заседания по обмену информацией о патентах и здравоохранении. Поэтому, заявила делегация, Азиатско-Тихоокеанская группа просит ПКПП начать предварительное обсуждение этого важного доклада. Делегация также отметила предложение, выдвинутое делегациями Бразилии, Канады и Швейцарии (документ SCP/28/9) и подчеркнула важность роли патентной системы в содействии разработке новых изделий медицинского назначения и улучшении технологий здравоохранения. Поэтому она с интересом ожидает обсуждения этого предложения. Кроме того, она обратила внимание Комитета на тот факт, что протокол о внесении изменений в Соглашение по ТРИПС даст возможность развивающимся странам, у которых недостаточно развиты или вообще отсутствуют производственные мощности в фармацевтическом секторе, импортировать более дешевые

непатентованные лекарственные средства, производимые по принудительным лицензиям. Напомнив далее о пункте 6 Дохинской декларации, делегация отметила, что данная поправка обеспечивает правовую основу для экспорта лекарственных средств по разумным ценам в целях удовлетворения потребностей стран с ограниченными фармацевтическими производственными мощностями. Она выразила надежду, что Комитет также рассмотрит программу работ по поддержке усилий государств-членов и обеспечению вступления в силу этой важной меры в соответствии с мандатом Комитета и ВОИС. В связи с этим делегация заявила, что с интересом ожидает конференцию продолжительностью в половину дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины, а также обмен опытом специалистов-практиков по вопросу согласования лицензионных соглашений. Она выразила надежду, что обмен опытом поможет более четко понять связь между патентной системой и доступностью лекарственных средств.

20. Делегация Туниса поддержала заявление Африканской группы, представленное делегацией Марокко. Она поздравила Председателя и Секретариат с подготовкой сессии и Генерального директора — с открытием заседания. Делегация поблагодарила Секретариат за размещение на электронном форуме ПКПП актуальной информации касательно определенных аспектов национального и регионального патентного законодательства. Она также поблагодарила Секретариат за документ SCP/29/3, еще раз отметив значение исключений и ограничений из патентных прав. По её мнению, исключения и ограничения эффективно способствуют достижению надлежащего баланса между общественными интересами и частными правами. Что касается применения исключений и ограничений из патентных прав в рамках национальных законодательств, то делегация еще раз указала на препятствия, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС при полноценном использовании гибких возможностей в области патентов. Она выразила готовность применять данные ограничения и исключения для доступа к недорогим основным лекарствам для целей общественного здравоохранения. Тем самым она поддержала заявление Африканской группы, которая заострила внимание на использовании гибких возможностей патентов в сфере здравоохранения развивающимися странами и НРС. Далее делегация отметила, что доступ к лекарственным средствам должен быть не привилегией, а всеобщим правом. В заключении делегация подчеркнула важную роль ПКПП в этом отношении.

21. Делегация Индии отметила, что ВОИС должна обеспечить надлежащий баланс между инновациями и социально-экономическим развитием. Она поблагодарила Секретариат за подготовку сессии. Делегация отметила, что обсуждения в Комитете должны ограничиваться установлением фактов, заявив, что не может поддержать процесс унификации патентного права. Она приветствовала дальнейшие исследования исключений и ограничений из патентных прав, включая принудительное лицензирование. На её взгляд, данные исследования играют чрезвычайно важную роль с точки зрения наличия и доступности лекарственных средств. Делегация также поблагодарила Секретариат за документ SCP/29/4. По её мнению, четко сформулированная система возражения увеличивает эффективность процесса патентной экспертизы и помогает обеспечить высокое качество пунктов патентной формулы. Касательно вопроса о патентах и здравоохранении делегация поддержала предложение Африканской группы (документ SCP/16/7). Она также высоко оценила отчет ГВУООН о доступе к лекарственным средствам. Делегация еще раз подчеркнула важность включения в состав патентов международных непатентованных названий. Что касается конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, то она полагает, что этот вопрос не относится к материальным нормам патентного права и должен регулироваться доказательственным правом. Говоря о достаточности раскрытия, делегация отметила важность этого критерия. Наконец, она сообщила, что с интересом ждет совещаний по обмену опытом и информацией по разным пунктам

повестки дня. Делегация заявила, что по-прежнему привержена конструктивному и основанному на всеобщем участии обсуждению этих вопросов на двадцать девятой сессии ПКПП.

22. Делегация Южной Африки присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Марокко от имени Африканской группы. Она также приветствовала сбалансированную программу работы ПКПП. Кроме того, делегация подчеркнула важную и значимую роль ПКПП в качестве многосторонней площадки, в рамках которой государства-члены имеют возможность обсудить фундаментальные вопросы. Работа ПКПП имеет важнейшее значение для обеспечения доступа к знаниям, передаче технологий и безопасным недорогим лекарственным средствам в интересах всех. Делегация заявила, что с интересом ждет обсуждения документа SCP/29/3, отметив важность этого вопроса для развивающихся стран и НРС. Она выразила также пожелание получить похожий документ о проблемах, с которыми сталкиваются государства-члены при реализации исключений и ограничений. Делегация также указала, что обсуждение вопроса о патентах и здравоохранении является для нее приоритетом. В этом отношении она приветствовала обсуждение пункта 7 повестки дня. Она заявила, что будет конструктивно участвовать и вносить свой вклад в продуктивные дискуссии по этим вопросам.

23. Делегация Боливии поддержала заявление, сделанное делегацией Сальвадора от имени ГРУЛАК. Она поблагодарила Секретариат за подготовку сессии. Делегация заявила, что с интересом ждет обсуждения вопросов об исключениях и ограничениях из патентных прав, патентах и здравоохранении и передаче технологий. По её мнению, обсуждение этих вопросов поможет найти баланс между патентной системой и доступом к лекарственным средствам. В этом отношении делегация поддержала предложение Африканской группы относительно рабочей программы Комитета.

24. Делегация Республики Корея выразила признательность Председателю за компетентность и прекрасное руководство. Она также поблагодарила Секретариат за подготовку этой сессии ПКПП. Делегация заявила, что ПКПП является одним из важных комитетов, который позволяет государствам-членам вести конструктивное и плодотворное обсуждение технических вопросов, связанных с патентным правом и международным сотрудничеством. В частности, ПКПП дает возможность обсуждать важные вопросы. Делегация также отметила, что патентные ведомства должны обеспечивать высокое качество экспертизы патентных заявок, высказав мнение, что вопрос качества патентов должен оставаться главной темой для ПКПП. Она выразила надежду на то, что в ходе обсуждений государства-члены продемонстрируют больше гибкости и готовности к сотрудничеству. Она также выразила надежду на создание сбалансированной патентной системы для эффективного признания и охраны результатов интеллектуального творчества изобретателей. В частности, так называемые социальные инновации окажут положительное влияние на жизни людей. В заключении делегация выразила надежду на плодотворные обсуждения в рамках ПКПП и заявила, что она готова к конструктивному участию в этих обсуждениях.

25. Делегация Египта поддержала заявление, сделанное делегацией Марокко от имени Африканской группы. Она приветствовала руководящую роль Председателя и поблагодарила Секретариат за подготовку сессии, в том числе заседаний для обмена информацией и конференций. Делегация подчеркнула значение работы ПКПП для патентных ведомств, особенно в области экспертизы и регистрации патентов. Она также подчеркнула важность сотрудничества между ВОИС и государствами-членами, в частности, по повышению квалификации специалистов развивающихся стран в сфере передачи технологий, что будет стимулировать инновации, творчество и социально-экономическое развитие. Ввиду этого делегация приветствовала усилия Секретариата по

подготовке документа относительно исключений и ограничений из патентных прав, так как их наличие способствует творчеству. Она также приветствовала проведение в ходе двадцать девятой сессии конференции по вопросам сотрудничества между патентными ведомствами и обмену опытом в этой области. Кроме того, делегация сделала упор на значение патентов в области общественного здравоохранения и роль ВОИС в деле удовлетворения потребностей стран, особенно небольших НРС. Поэтому она с интересом ждет заседания для обмена информацией и конференции, которые будут организованы в рамках пункта повестки дня о патентах и здравоохранении, и поддержала заявление, сделанное Африканской группой. Делегация выразила готовность внести вклад в работу Комитета, заявив, что с интересом ждет обсуждений, которые приведут к положительным результатам.

26. Представитель КЕИ приветствовал итоги двадцать восьмой сессии ПКПП, поручившей Секретариату подготовить проект справочного документа о принудительном лицензировании к тридцатой сессии Комитета, которая предварительно запланирована на июнь 2019 г. Представитель рекомендовал проанализировать в справочном документе случаи, когда недобровольное использование патентов допускалось как ограничение средств правовой защиты, включая, например, ограничения на средства правовой защиты в случае нарушения патентных прав на медицинские устройства и диагностические тесты в Соединенных Штатах Америки. Кроме того, он призвал ПКПП запланировать презентацию экспертов, посвященную юридическим и практическим аспектам разрешения государствами-членами принудительного использования патентов на медицинские изобретения в качестве ограничения средств правовой защиты, предусмотренного частью III Соглашения по ТРИПС, включая вопрос о лицензионных платежах в случае нарушения патентных прав на медицинские устройства и диагностические тесты и об экспорте этой продукции вне рамок статьи 31bis ВТО. Представитель также приветствовал решение Комитета провести в рамках двадцать девятой сессии ПКПП конференцию продолжительностью в половину дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины, а также заседание по обмену опытом специалистов-практиков по вопросу добровольного лицензирования. Кроме того, представитель поблагодарил делегации Аргентины, Бразилии, Швейцарии и Чили за их инициативу, изложенную в документе SCP/28/10. В рамках текущей работы Комитета по вопросу патентов и здравоохранения представитель предложил ПКПП изучить, в какой степени исключения из патентных прав в отношении изобретений, связанных с лечением людей, распространяются на новые методы клеточной и генной терапии, такие как лечение рака при помощи Т-клеток с химерными антигенными рецепторами (CART).

27. Представитель СТМ подчеркнул, как важно, чтобы ПКПП изучал реальное положение дел и принимал свои решения на основе эмпирических данных. Он также отметил, что большое количество выдаваемых патентов увеличивает издержки на мониторинг патентных прав и сокращает экономическую свободу и благосостояние потребителей.

28. Представитель ЯАИС заявил, что для него честь выступить от имени своей ассоциации, членами которой являются более 900 крупных японских компаний. Его выступление подготовлено в сотрудничестве с Ассоциацией производителей фармацевтической продукции Японии (АПФЯ), в которую входят 71 ведущие фармацевтические компании, ориентированные на НИОКР, а также при поддержке Международной федерации фармацевтических производителей и ассоциаций (ИФПМА). Разработка нового лекарственного средства требует значительных средств и времени на НИОКР. Представитель подчеркнул, что права интеллектуальной собственности обеспечивают компаниям, финансирующим введение нового лекарства в коммерческий оборот, возможность создавать больше инновационных препаратов или различных

методов терапии для пациентов. Хотя результативность применения принудительного лицензирования активно обсуждалась, по мнению представителя, проблему доступа к лекарственным средствам нельзя решить ограничением патентных прав, в том числе выдачей принудительной лицензии. Представитель указал, что, как говорилось в документе SCP/26/5, 95% лекарственных средств из Типового перечня важнейших лекарств ВОЗ не находятся под патентной охраной в большинстве стран с низким уровнем дохода. Этот факт означает, что должны существовать другие факторы, ограничивающие доступ к лекарственным средствам, помимо патентной охраны. Японские фармацевтические компании полностью отдают себе отчет в наличии проблемы доступа к лекарственным средствам и принимают активные меры, чтобы найти ее решение. Так, японские фармацевтические компании принимают участие в программах разработки лекарственных средств от забытых тропических болезней и подписали с Институтом Брода, Университетом штата Колорадо и Чикагским университетом соглашения о совместных исследованиях, направленных на разработку потенциально нового лечения туберкулеза. Представитель напомнил, что совместные исследования получили финансирование от Глобального фонда инновационных технологий в области здравоохранения (GHIT). Он высказал мнение, что эти мероприятия вносят вклад в повышение доступности лекарственных средств. Учитывая наличие других факторов, ограничивающих доступ к лекарственным средствам, помимо патентной охраны, содействие НИОКР в области лекарственных средств и использование патентных систем может ускорить запуск на рынок новых препаратов. Представитель высказал мнение, что патентная система способствует охране общественного здоровья как в развитых, так и в развивающихся странах.

29. Представитель ФИКПИ выразил Секретариату благодарность за хорошо подготовленное и хорошо проведенное заседание. Он подчеркнул важность конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, выразив надежду на дальнейшее обсуждение этого вопроса.

#### **ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО/РЕГИОНАЛЬНОГО ПАТЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

30. Секретариат представил документ SCP/29/2.

31. Делегация Японии поблагодарила Секретариат за огромные усилия по подготовке заседания. Она проинформировала Комитет, что в ходе пересмотра японского патентного законодательства льготный период был продлен с шести месяцев до одного года. Льготный период играет важную роль в надлежащей охране изобретений и стимулировании изобретательской деятельности, особенно индивидуальных исследователей, отдельных изобретателей и МСП, которые зачастую не знакомы с системой интеллектуальной собственности. Делегация также отметила, что благодаря четвертой промышленной революции, обусловленной появлением новых технологий, значительно увеличилось число проектов, основанных на открытых инновациях и сотрудничестве между промышленностью и научными кругами. В результате вырос риск утраты новизны изобретений вследствие их раскрытия другими лицами, помимо непосредственно изобретателей. По мнению делегации, такие риски должны быть снижены за счет предоставления надлежащих мер послабления. Делегация пояснила, что именно эти обстоятельства лежат в основе ее решения пересмотреть патентное законодательство и продлить льготный период с шести месяцев до одного года. Новое положение вступило в силу в июне 2018 г. Делегация выразила уверенность, что продление льготного периода будет способствовать более эффективной охране изобретений и стимулированию инноваций в Японии.

32. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/2 и обновление электронного форума ПКПП. Она поблагодарила делегации Аргентины, Японии, Марокко, Республики Молдова, Сингапура и Уганды за предоставленную информацию, на основе которой был обновлен электронный форум ПКПП. Делегация поблагодарила Секретариат за обновление веб-сайта электронного форума ПКПП, призвав все государства-члены обмениваться новой информацией.

33. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/2. Кроме того, делегация поблагодарила государства-члены, предоставившие сведения об изменениях своего национального патентного законодательства. Делегация отметила, что обновляемый веб-сайт электронного форума ПКПП является важным источником информации.

34. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/2. В частности, она выразила признательность за ведущую Секретариатом упорную работу, которая позволяет обеспечивать актуальность сведений на электронном форуме ПКПП. Электронный форум ПКПП является важным источником информации и служит превосходной основой для дальнейших обсуждений.

35. Делегация Франции поблагодарила Секретариат за подготовку заседания и документов. Касательно французского законодательства об интеллектуальной собственности, в частности, патентах, делегация отметила, что будет внесено большое число изменений, затрагивающих процедуру рассмотрения патентных заявок. В данное время рассматривается и вскоре будет принято законодательство, направленное на развитие предприятий. Делегация пояснила, что это законодательство делает упор на инновациях, особенно создаваемых МСП, и содержит предложения по облегчению и укреплению охраны инноваций. Одним из способов достижения этой цели является реформа в области интеллектуальной собственности. Делегация проинформировала Комитет, что, во-первых, законодательство предусматривает укрепление роли сертификатов на полезные модели посредством продления срока их охраны с 6 до 10 лет и предоставления возможности конвертировать заявку на такой сертификат в заявку на патент, с тем чтобы упростить доступ к интеллектуальной собственности. Во-вторых, законодательство предусматривает заявки на выдачу временного патента длительностью 12 месяцев для получения даты приоритета с минимумом формальностей, т. е. будет достаточно подать описание, а пункты формулы не требуются. В-третьих, в ведомстве интеллектуальной собственности будет учреждена процедура возражения, направленная на устранение экономических барьеров для МСП. Соответственно, любая третья сторона будет иметь возможность подать возражение против выдачи патента в течение девяти месяцев с момента выдачи. Обоснования возражения будут аналогичны обоснованиям аннулирования в рамках ЕПВ. Наконец, ведомство сможет проводить экспертизу изобретательского уровня при экспертизе патентных заявок. По мнению делегации, экспертиза новизны и изобретательского уровня ее патентным ведомством в ходе процедуры экспертизы будет способствовать повышению качества патентов, выдаваемых французским ведомством. В свете происходящей небольшой патентной революции во Франции она будет очень внимательно следить за обсуждениями качества патентов в ПКПП, особенно касательно изобретательского уровня и обмена опытом в отношении данного требования. После принятия нового законодательства делегация направит в Секретариат соответствующую информацию для обновления электронного форума ПКПП.

36. Делегация Аргентины пожелала Председателю всяческих успехов в работе и поблагодарила Секретариат за организацию заседания. Она присоединилась к

заявлению делегации Сальвадора, сделанному от имени ГРУЛАК. Касательно документа SCP/29/2 делегация поблагодарила Секретариат за обновление данных на электронном форуме ПКПП. Говоря о предоставленной Аргентиной информацией, делегация указала, что определение изобретательского уровня было заменено на следующее:

изобретательский уровень имеется тогда, когда специалист в данной области не может вывести творческий процесс или его результаты непосредственно из известного уровня техники. Кроме того, делегация отметила, что она предложила Секретариату внести ряд изменений касательно исключений и ограничений из прав.

37. Делегация Индии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/2. Она также отметила, что Индийское патентное ведомство приняло ряд инициатив, направленных на рассмотрение патентных заявок в строгом соответствии с установленным сроком и обеспечение высокого качества заявок.

38. Делегация Турции поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/2. Она также подчеркнула значение работы ПКПП. Делегация выразила надежду, что благодаря общим усилиям всех государств-членов патентная система будет играть более активную роль в стимулировании инноваций, социально-экономического и технологического развития. Поэтому она приветствовала обновление электронного форума ПКПП касательно определенных аспектов национальных и региональных патентных законодательств. Делегация Турции рассказала об опыте своей страны по осуществлению нового кодекса по ИС, вступившего в силу в 2017 г. В частности, благодаря оптимизации и упрощению процедур сократился период выдачи патента. Для предотвращения неправомерного использования со стороны пользователей была внедрена процедура выдачи патентов с экспертизой по существу. Соответственно, чтобы укрепить систему, подготовлены отчеты о поиске и экспертизе. Кроме того, была внедрена система возражений после выдачи патентов, призванная сделать патентную систему более надежной. Также право собственности на изобретения, сделанные в университетах, передано самим университетам, а не отдельным ученым: они получают не менее 30% дохода от коммерциализации изобретения. Государственные учреждения вправе использовать созданные на государственные средства изобретения для своих нужд без выплаты роялти. Кроме того, в интересах пользователей в новое законодательство включено понятие восстановления прав, а в случае неуплаты годовых пошлин в положенный срок введена уплата пошлины за восстановление.

39. Делегация Швейцарии проинформировала Комитет о ряде изменений в швейцарском патентном законодательстве, которые вступят в силу в январе 2019 г. В швейцарском патентном законодательстве внедрили систему педиатрического продления, призванную стимулировать разработку и повышение доступности лекарственных препаратов для детей за счет продления срока охраны патента или свидетельства дополнительной охраны на шесть месяцев. Отметив нехватку безопасных и высококачественных медицинских продуктов, разработанных или адаптированных специально для детей, делегация заявила, что продление срока охраны решит эту проблему и будет способствовать разработке новых лекарственных препаратов для детей в Швейцарии. Эта поправка является частью очередного пересмотра закона о лекарственных средствах, причем пересмотренный закон о патентах и применимые положения вступят в силу вместе с новой редакцией закона о лекарственных средствах с 1 января 2019 г. Продление доступно посредством продления выданных свидетельств дополнительной охраны на шесть месяцев или в виде нового свидетельства дополнительной охраны, которое непосредственно связано со сроком действия патента и также действительно в течение шести месяцев. Любое лицо, подавшее заявку на педиатрическое продление, должно провести клинические исследования, отвечающие требованиям педиатрического плана выдачи разрешения на продажу лекарственного препарата. Кроме того, результаты исследования должны быть доступны

общественности в составе информации о лекарственном препарате или продукте. Помимо этого, заявка на выдачу разрешения в Швейцарии должна быть подана не позднее чем через шесть месяцев после подачи заявки на выдачу разрешения в Европейской экономической зоне.

40. Представитель ЕПИ обратился к делегации Японии с просьбой дать пояснения относительно расчета 12-месячного льготного периода. Этот период отсчитывается от даты подачи или от даты приоритета?

41. Делегация Японии заявила, что начальной датой льготного периода является дата подачи.

#### **ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ:**

42. Обсуждения проходили на основе документов SCP/14/7, SCP/19/6, SCP/28/3, SCP/28/3 Add и SCP/29/3.

43. Секретариат выступил с презентацией документов SCP/29/3 и 29. Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_a\\_reference\\_document\\_wipo.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_a_reference_document_wipo.pdf).

44. Делегация Бразилии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/3, который, на её взгляд, является взвешенным и грамотным. Она отметила, что исключения и ограничения являются составной и необходимой частью сильной и здоровой патентной системы, напомнив всем государствам-членам, что согласно основному принципу патентной системы законодательство должно предоставлять стимулы для создания новых открытий и изобретений, обеспечивая при этом, чтобы такие стимулы не были чрезмерно ограничительными и не создавали препятствий для инноваций и распространения знаний. Именно в таком контексте, по мнению делегации, следует рассматривать роль ограничений и исключений. На государства-члены возложены юридические и моральные обязательства по обеспечению наилучшего баланса между интересами правообладателей ИС и общества в целом. Поддержание такого баланса является наилучшим способом защиты законных интересов владельцев ПИС. По мнению делегации, исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов, известное как исключение Болара, играет важную роль в поддержании этого баланса, прежде всего, обеспечивая, что предоставляемые патентом сильные позиции на рынке не выступают как внешний антиконкурентный фактор.

45. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила Секретариат за подготовку справочного документа SCP/29/3 по исключениям для научно-исследовательской деятельности в соответствии с договоренностью, достигнутой на двадцать седьмой сессии ПКПП. По мнению делегации, документ является хорошей основой для дальнейшего обсуждения исключений и ограничений из патентных прав. Касательно проблем при использовании исключений для научно-исследовательской деятельности большинство государств-членов сообщили, что не сталкивались с какими-либо конкретными проблемами. Соответственно, с учетом того, что анализ законодательства и правовой практики указывает на различия между национальными положениями, по мнению Группы ГЦЕБ на международном уровне отсутствует необходимость в нормоустанавливающей работе относительно исключений для научно-исследовательской деятельности. Кроме того, делегация отметила отсутствие данных касательно экономического влияния исключений для научно-исследовательской деятельности на научные исследования и инновации, как указывается в главе 7

документа. В связи с этим делегация поддержала идею о проведении Секретариатом дополнительного анализа с целью уточнения результатов применения исключений для научно-исследовательской деятельности.

46. Делегация Чили поблагодарила Секретариат за подготовку справочного документа по исключениям для научно-исследовательской деятельности, который чрезвычайно полезен с практической точки зрения. Вопрос об исключениях для научно-исследовательской деятельности особенно актуален для их национальной ситуации, поскольку ведутся дискуссии о проекте внесения поправки в законодательство, предусматривающей включение в него исключений для научно-исследовательской деятельности. Включение в патентное законодательство исключений для научно-исследовательской деятельности придаст патентной системе сбалансированность, сделав возможным прогресс знаний без нарушения исключительных прав патентовладельцев. Исключения для научно-исследовательской деятельности являются особенно полезными: как следует из подготовленной Секретариатом базы данных, по меньшей мере 76 стран из 90 включили такие исключения в свое законодательство. Делегация заявила, что с интересом ждет дальнейших событий и работы Комитета по этой теме.

47. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/3 по исключениям для научно-исследовательской деятельности. Она подчеркнула, что в документе представлен широкий круг сведений и ресурсов, а именно международная нормативно-правовая база, а также материалы и комментарии государств-членов и региональных патентных ведомств. Поскольку исключение для научно-исследовательской деятельности является одним из наиболее широко используемых в патентных законодательствах типов исключений, делегация очень высоко оценила подборку конкретных формулировок положений, имеющих отношение к исключениям для научно-исследовательской деятельности в более чем 100 странах и региональных патентных организациях. По её мнению, такая подборка является весьма полезной для ознакомления с различными правовыми практиками и их пониманием. Документ показывает, что, несмотря на достаточно общепринятое понимание самого исключения, а также наличие в национальных законодательствах общих компонентов такого исключения, разные формулировки национальных положений могут вести к различным толкованиям и сфере применения исключения. Документ демонстрирует, что в ряде стран применимость исключений для научно-исследовательской деятельности зависит от наличия у третьей стороны коммерческой цели, а также что большинство государств-членов не испытывали конкретных трудностей при практическом применении исключения, тогда как другие страны указывают на неопределенность сферы применения исключения, что в некоторых странах потребовало внесения изменений в законодательство. Документ показывает, что четкое описание области применения исключений обеспечит правовую определенность и предсказуемость для патентовладельцев и третьих сторон. Делегация выразила большую заинтересованность в том, чтобы больше узнать об экономическом аспекте исключения для научно-исследовательской деятельности, а также его последствиях в целом. Хотя, по её мнению, необходимость в нормативной работе по этому вопросу, по-видимому, отсутствует, Европейский союз и его государства-члены всегда готовы поддержать инициативы, направленные на лучшее понимание и правовую определенность в интересах укрепления экономики наших стран. В заключение делегация выразила надежду на плодотворные дискуссии, направленные на продвижение вперед работы ПКПП.

48. Делегация Китая поблагодарила Секретариат за его работу. Касательно документа SCP/29/3 делегация отметила, что он представляет собой весьма полезное и всеобъемлющее руководство, которое поможет государствам-членам лучше понять

законодательные положения других стран и улучшить собственное патентное законодательство и систему. Работа Секретариата в этом отношении очень важна для улучшения национальных и региональных патентных законов. Исключения и ограничения в большинстве стран являются очень важными правовыми положениями, поскольку они устанавливают равновесие между интересами общества и правами патентообладателей. Ввиду этого делегация поддержала обсуждение темы, с тем чтобы государства-члены могли больше узнать о принятой в других странах практике.

49. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/3, а также выразила признательность государствам-членам, предоставившим информацию. Она отметила, что инновациям во всех областях техники содействует эффективная патентная система, в рамках которой поддерживается хрупкое равновесие между интересами правообладателей и общества в целом. Исключения и ограничения являются частью национальных и международной патентных систем. Применение исключений и ограничений во многих конкретных ситуациях бывает вполне целесообразным. Делегация отметила, что ВОИС и ПКПП уже провели существенную работу в области исключений и ограничений, которая включала экспертные исследования, вопросники и семинары, а также получение представленных государствами-членами материалов об их практическом опыте и тематических исследованиях. Она сослалась на подробную документацию, содержащуюся на веб-сайте ВОИС. Эти ценные справочные материалы доступны для любой страны, которая анализирует свои внутренние законодательные механизмы и стремится скорректировать их в соответствии со своими конкретными потребностями и приоритетами. Поэтому делегация считает, что обсуждения и работа в рамках пункта 5 повестки дня позволили получить достаточную информацию для обдумывания способов применения исключений и ограничений.

50. Делегация Индии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/3, содержащего подробные сведения о международной нормативно-правовой базе, региональных документах, практике применения на национальном уровне, а также проблемах, с которыми сталкиваются государства-члены при применении исключений для научно-исследовательской деятельности. Она подтвердила свою позицию по вопросу об исключениях и ограничениях из патентных прав, выразив полную поддержку программе работы, предложенной делегацией Бразилии в документе SCP/14/7 касательно исключений и ограничений из патентных прав. Делегация заявила, что ПКПП следует сосредоточиться на использовании некоторых исключений, таких как принудительное лицензирование, параллельный импорт, использование государством и «исключения Болар», играющие чрезвычайно важную роль с точки зрения наличия и доступности лекарственных средств. По её мнению, эти основные положения по исключениям и ограничениям имеют очень большое значение для фармацевтической сферы в развивающихся странах и НРС, а также для интересов общества в целом. Кроме того, она отметила, что патентная система должна обеспечивать охрану нематериальных и материальных интересов изобретателей и в то же время гарантировать соблюдение прав человека для всех остальных членов общества.

51. Делегация Российской Федерации поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/3. По мнению делегации, это весьма полезный документ, поскольку он содержит правовые положения, принятые в законодательстве различных стран. В Российской Федерации исключения для научно-исследовательской деятельности применяются в соответствии с гражданским кодексом. На практике наиболее трудным вопросом является определение сферы применения исключений. В связи с этим делегация заявила, что рассматривает исключения для научно-исследовательской деятельности с точки зрения сбалансированного подхода, допускающего их использования для общедоступных научных исследований и технологических инноваций,

но не для получения прибыли. Таким образом, запатентованный продукт или технология могут быть предметом исследования, но не должны использоваться в качестве средства или инструмента исследований. В Российской Федерации исключения толкуются таким образом, что запатентованное изобретение можно использовать сугубо в целях эксперимента. Делегация выразила свою заинтересованность в дальнейшей работе ПКПП по этому вопросу. В частности, она отметила важность положений о принудительном лицензировании, заявив, что было бы полезно иметь еще один справочный документ по использованию принудительных лицензий.

52. Делегация Канады сообщила, что, как было объявлено правительством в апреле 2018 г., Канада приступила к реализации национальной стратегии в области ИС, предусматривающей обновление положений по ограничениям и исключениям. Стратегия в области ИС включает новое законодательство, призванное поощрять творчество и инновации за счет уточнения приемлемых моделей поведения в рамках патентной системы. В этом отношении законопроект о стратегии в области ИС предлагает внести в патентную систему Канады изменения, в том числе обновить два исключения и ограничения. В частности, законодательство будет предусматривать исключение для научно-исследовательской деятельности, уточняющее, что научное исследование запатентованного изобретения не является нарушением, и тем самым способствующее достижению баланса между интересами правообладателей и пользователей запатентованных изобретений. Тем не менее исключение сохранит важные меры защиты, в частности, будет применяться только для целей эксперимента. Кроме того, будут внесены поправки в положения об исключении для преждепользования, с тем чтобы от предприятий не требовалось прекращать свою работу из-за более позднего патента, охватывающего их уже ведущуюся деятельность. В заключение делегация высказала мнение, что данные законодательные поправки сделают режим ИС еще более прозрачным, обеспечив сбалансированные правила игры для всех участников рынка.

53. Делегация Японии выразила признательность Секретариату за огромные усилия по подготовке рабочего документа SCP/29/3, проекта справочного документа по исключениям для научно-исследовательской деятельности. Касательно проекта справочного документа по принудительному лицензированию, который будет подготовлен к тридцатой сессии ПКПП, делегация высказала мнение, что эта работа должна быть основана на фактах и не предрешать результат. Кроме того, обсуждения по пункту 5 повестки дня должны быть сбалансированными и учитывать не только интересы широкой общественности, но также интересы правообладателей и выгоды, которые патентная система в качестве фактора стимулирования инноваций обеспечивает обществу в целом.

54. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/3 и за его презентацию. По её мнению, этот документ содержит полезные справочные материалы о способах применения правовых положений, имеющих отношение к исключениям для научно-исследовательской деятельности, в разных странах мира. Делегация поддержала сделанное делегацией Канады от имени Группы В заявление о том, что, хотя определенные исключения и ограничения могут в некоторых случаях быть целесообразными, эти ограничения патентных прав не должны никогда подрывать стимулы, необходимые для содействия передовым технологиям и надлежащему процветанию общества. Важное различие в применении исключения для научно-исследовательской деятельности заключается в том, какую цель преследует нарушающее патентные права исследование или экспериментальная деятельность — коммерческую или некоммерческую. Касательно принятой в Соединенных Штатах Америки практики в документе SCP/29/3 верно отмечаются весьма узкие параметры исключения в правовой системе США, которое ограничивается деятельностью исключительно в целях развлечения, удовлетворения праздного любопытства или проведения строго научного исследования. Делегация подчеркнула, что применение

исключения для научно-исследовательской деятельности, как и других патентных исключений, должно обеспечивать хрупкий баланс и не вступать необоснованно в противоречие с нормальным использованием патента и не ущемлять законные интересы патентообладателя. В заключение делегация поддержала предложение о том, чтобы Секретариат подготовил аналогичные документы касательно других согласованных исключений и ограничений на основе представленного в документе SCP/16/3 вопросника. Она предложила подготовить справочный документ либо по исключению преждепользования, либо по исключению для использования объектов патентных прав на иностранных судах, воздушных судах и наземных транспортных средствах.

55. Представитель DNDi отметила, что хотя DNDi регулярно заключает соглашения об исследованиях и сотрудничестве с владельцами патентов для проведения медицинских исследований, однако подписание таких соглашений возможно не всегда, поэтому DNDi в ряде случаев пользуется исключением для научно-исследовательской деятельности, опираясь на консультации местных патентных поверенных, с тем чтобы попытаться усовершенствовать запатентованное изобретение, развить его или изучить отсутствие действия запатентованного изобретения на пользователей. Она заявила, что на практике использование исключений для научно-исследовательской деятельности позволило DNDi провести исследование запатентованных соединений для лечения забытых болезней, разработать альтернативные и недорогие рецептуры с учетом потребностей пациентов, провести клинические испытания запатентованных молекул для получения соответствующего разрешения. Представитель поблагодарила Секретариат за создание документа SCP/29/3 по исключению для научно-исследовательской деятельности, которое является крайне важным для организаций, занимающихся медицинскими исследованиями.

## **ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КАЧЕСТВО ПАТЕНТОВ, ВКЛЮЧАЯ СИСТЕМЫ ВОЗРАЖЕНИЯ**

56. Делегация Литвы, выступая от имени группы ГЦЕБ, еще раз выразила решительную поддержку продвижению работы по вопросу о качестве патентов, поблагодарив Секретариат за подготовку исследования по вопросу об изобретательском уровне. Она выразила заинтересованность в получении дополнительных документов, в которых вопрос об изобретательском уровне в химической отрасли будет рассмотрен более подробно и найдут отражение другие темы, перечисленные в пункте 8 документа SCP/24/3. Делегация также отметила, что было бы полезно провести конференцию по вопросу о сотрудничестве между патентными ведомствами, а также заседание для обмена информацией по этой проблеме. Кроме того, поскольку механизмы обжалования третьими лицами и процедуры возражения могут оказывать влияние на качество выдаваемых патентов, Группа ГЦЕБ поддерживает вторую часть совместного предложения в документе SCP/28/8 касательно подготовки Секретариатом исследования о методах обеспечения эффективности процедуры выдачи патентов. В заключение делегация отметила, что поскольку технологический прогресс непосредственно сказывается на процедуре выдачи патентов, целесообразно выяснить, какое влияние на патентное делопроизводство могут оказать решения в области искусственного интеллекта.

57. Делегация Австрии, выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, поблагодарила делегацию Испании за ее предложение в рамках пункта 8 в документе SCP/24/3, а также выразила признательность Секретариату за составление документа SCP/29/4. Делегация также высоко оценила большой объем работы, проделанной Секретариатом для того, чтобы осветить ситуацию в различных государствах-членах и ведомствах в рамках дополнительного исследования по вопросу

об изобретательском уровне касательно таких вопросов, как «вторичные признаки», «селективные изобретения» и понятие «проблемных изобретений». Она поблагодарила все государства-члены и ведомства за предоставление сведений и разъяснений касательно их методов, что сделало работу Комитета еще более ценной и ориентированной на реальную практику и помогло лучше понять основания решений, принимаемых в разных странах и ведомствах, способствуя сближению точек зрения, которое может привести к более оптимальной процедуре выдачи патентов. По мнению делегации, исследование содержит превосходное изложение вопросов в целом, а также, когда это целесообразно, включает перечень потенциальных признаков, используемых более чем в одной юрисдикции. Также в нем подробно рассматриваются некоторые из этих признаков и указываются трудности или ограничения ряда подходов. Подборка сведений о практике некоторых стран, будь то важное прецедентное право или рекомендации по экспертизе, также помогает сформировать конкретное представление и лучше понять различные решения. Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне, а также многочисленные аналогичные исследования в прошлом, содержат превосходный обзор различных патентных правовых систем, при этом Европейский союз и его государства-члены заинтересованы в том, чтобы больше узнать о практическом значении этих различий, например, как часто различия в практике определения изобретательского уровня ведут к разным результатам при выдаче патента или возможно ли оценить экономические последствия таких различий. Поскольку ответы на эти вопросы могут стать ценным вкладом в дальнейшее расширение знаний делегаций об экономическом значении патентной системы, то Европейский союз и его государства-члены призвали Секретариат провести исследования для их изучения. Далее делегация заявила, что она заинтересована принять участие в конференции продолжительностью в половину дня по вопросам сотрудничества между патентными ведомствами, а также в заседании для обмена информацией о методах, используемых для обеспечения эффективности процедуры выдачи патентов. Касательно следующей сессии Комитета Европейский союз и его государства-члены выразили заинтересованность в том, чтобы больше узнать по вопросу изобретательского уровня и селективных изобретений в химической отрасли. Делегация также поддержала остальные аспекты предложения, изложенного в документе SCP/28/8, в частности, подготовку Секретариатом исследования о методах обеспечения эффективности процедуры выдачи патентов, а также дальнейшее обсуждение применения искусственного интеллекта в области экспертизы и оценки патентоспособности.

58. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне, содержащееся в документе SCP/29/4. Она еще раз высказала свою позицию, согласно которой изобретательский уровень и его оценка имеют ключевое значение для целей патентной системы. Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне помогло делегации лучше понять обсуждаемые понятия, а также соответствующую практику государств-членов. Обмен результатами работы и их совместное использование происходят в ходе активного ежедневного взаимодействия и сотрудничества между патентными ведомствами, о чем свидетельствуют многочисленные многосторонние и региональные инициативы, направленные на содействие сотрудничеству, в том числе, в рамках Договора о патентной кооперации, платформы WIPO CASE и систем сотрудничества между ведомствами ИС. Делегация заявила, что Группа В заинтересована в том, чтобы больше узнать об опыте стран, приступивших недавно к реализации программ по обмену результатами работы, приветствуя проведение совещания для обмена информацией о методах, используемых ведомствами ИС для обеспечения эффективности процедуры выдачи патентов.

59. Представитель ААПП поблагодарила Секретариат за его работу. Она рассказала

об итогах сравнительного исследования по публичной оценке и оспариванию действительности патентов, которое показало, что в азиатских странах широко применяется ходатайство о рассмотрении, вносящее значительный вклад в повышение качества патентов. По мнению представителя, оценка третьими сторонами выгодна для всех заинтересованных лиц, так как эта мера проверки патентоспособности уменьшает нагрузку на патентные ведомства. Наличие системы возражения дополняет процедуру экспертизы ведомствами и помогает повысить качество патентов. Даже для владельцев патентов заявление о возражении является превосходной возможностью улучшить патент за счет сужения пунктов формулы посредством поправки. Поэтому представитель призвала Секретариат и делегации и дальше обмениваться опытом применения систем возражения и совершенствовать данную систему с целью выдачи более качественных патентов. Она также поддержала предложение делегации Испании, изложенное в документе SCP/28/7. Многим членам ААПП как специалистам в области ИС весьма интересно знать, какое влияние на различные аспекты сферы ИС окажет искусственный интеллект. В связи с этим представитель указала, что в 2018 г. один из постоянных комитетов ААПП, а именно Комитет по новым правам ИС, провел исследование последствий появления искусственного интеллекта для права собственности на права ИС и распространил вопросник по этой проблеме и возможной правовой базе для решения связанных с искусственным интеллектом вопросов. Результаты вопросника показали, что, как считают многие страны-участницы, права ИС должны принадлежать пользователю, разработчику искусственного интеллекта или обществу в целом, но не самому искусственному интеллекту. С учетом сложности этой темы представитель поддержала предложение, сделанное делегацией Испании,

и предложила подготовить комплексное исследование о последствиях технологии искусственного интеллекта для патентной системы, в том числе о ее патентоспособности, методах охраны созданных искусственным интеллектом изобретений, а также возможном использовании искусственного интеллекта в патентной системе.

60. Представитель СТМ высказал мнение, что Соглашение по ТРИПС дает всем государствам-членам достаточно гибких возможностей для определения порогового значения критерия изобретательского уровня, поэтому все страны должны иметь возможность свободно определять пороговое значение критерия изобретательского уровня в зависимости от своих социально-экономических условий. По его мнению, развитые страны снизили пороговое значение, что привело к резкому росту числа выданных патентов и образованию большой очереди нерассмотренных патентных заявок во многих патентных ведомствах. Представитель высказал мнение, что предложенные решения, такие как проект ускоренного патентного делопроизводства (PPH) и инициативы по обмену результатами работы или распределению рабочей нагрузки, усугубляют проблему, порождая своего рода унификацию материального патентного законодательства.

61. Представитель КЕИ выступил с комментарием по поводу формулы Маркуша и других формул такого типа, когда патент охватывает множество возможных вариантов применения изобретения, и таким образом компания обеспечивает охрану конкретного продукта с помощью патента, который может толковаться как охватывающий множество других вариантов применения или использования изобретения. Он задал вопрос о том, что патентные ведомства должны делать с формулой, которая охватывает, например, тысячу различных соединений, тогда как компания-заявитель разработала только одно соединение.

*Совещание для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения эффективности процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, включая системы возражения, а также о любых проблемах, возникших в этой связи, и путях их решения.*

62. Делегация Сингапура выступила с презентацией на тему «Эффективность процедуры выдачи патентов» (SCP/29/G). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_g\\_sharing\\_session\\_on\\_quality\\_singapore.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_g_sharing_session_on_quality_singapore.pdf).

63. Делегация Соединенного Королевства выступила с презентацией на тему «Управление качеством патентов в Ведомстве интеллектуальной собственности Соединенного Королевства» (SCP/29/H). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_h\\_sharing\\_session\\_on\\_quality\\_united\\_kingdom.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_h_sharing_session_on_quality_united_kingdom.pdf).

64. Делегация Японии выступила с презентацией на тему «Проекты ЯПВ по повышению качества патентной экспертизы» (SCP/29/I). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_i\\_sharing\\_session\\_on\\_quality\\_japan.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_i_sharing_session_on_quality_japan.pdf).

65. Делегация Чешской Республики выступила с презентацией на тему «Аспекты патентной процедуры и управления качеством» (SCP/29/J). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_j\\_sharing\\_session\\_on\\_quality\\_czech\\_republic.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_j_sharing_session_on_quality_czech_republic.pdf).

66. Делегация Чили выступила с презентацией на тему «Процедура возражения» (SCP/29/K). Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/es/scp\\_29/scp\\_29\\_k\\_sharing\\_session\\_on\\_quality\\_chile.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/es/scp_29/scp_29_k_sharing_session_on_quality_chile.pdf).

67. Делегация Венгрии выступила с презентацией на тему «Эффективность процедуры выдачи патентов в Венгерском ведомстве интеллектуальной собственности (HIPO)» (SCP/29/L). Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_l\\_sharing\\_session\\_on\\_quality\\_hungary.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_l_sharing_session_on_quality_hungary.pdf).

68. Делегация Соединенных Штатов Америки выступила с презентацией на тему «Обновленная информация об инициативе по доступу к соответствующему известному уровню техники» (SCP/29/M). Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_m\\_sharing\\_session\\_on\\_quality\\_united\\_states\\_of\\_america.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_m_sharing_session_on_quality_united_states_of_america.pdf).

*Конференция продолжительностью в половину полдня по вопросам сотрудничества патентных ведомств в области поиска и экспертизы, включая обмен информацией о соответствующих иностранных заявках и выданных патентах.*

69. Секретариат выступил с презентацией о веб-сайте ВОИС и информации, содержащейся на веб-странице «Распределение работы на международном уровне и совместные мероприятия в области экспертизы патентных заявок».

70. Делегация Кении выступила с презентацией на тему «Патентные заявки, рассмотрение, возражение, поиск и сотрудничество» (SCP/29/C). Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_c\\_conference\\_on\\_cooperation\\_kenya.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_c_conference_on_cooperation_kenya.pdf).

71. Делегация Сальвадора выступила с презентацией на тему «Сотрудничество между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы» (SCP/29/D). Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/es/scp\\_29/scp\\_29\\_d\\_cooperacion\\_el\\_salvador.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/es/scp_29/scp_29_d_cooperacion_el_salvador.pdf).

72. Делегация Соединенного Королевства выступила с презентацией на тему «Британско-бразильский проект ускоренного патентного делопроизводства» (SCP/29/E). Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_e\\_conference\\_on\\_cooperation\\_united\\_kingdom.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_e_conference_on_cooperation_united_kingdom.pdf).

73. Делегация Бразилии поблагодарила делегацию Соединенного Королевства за ее презентацию. Касательно сотрудничества между Бразильским национальным институтом промышленной собственности и другими патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, в частности, с ВСКИС, делегация отметила, что по состоянию на 2018 г. Бразильский национальный институт промышленной собственности принимает участие в семи пилотных проектах, использующих РРН, совместно с патентными ведомствами Дании, Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Японии, а также с ЕПВ и PROSUR. Соглашения о сотрудничестве с семью ведомствами в основном различаются в зависимости от технической области, но во всех случаях в патентное ведомство-партнер можно обратиться с ходатайством об ускоренной экспертизе в рамках РРН для соответствующей патентной заявки в Бразилии. Например, касательно двусторонней пилотной программы РРН с Соединенным Королевством, которая будет

действовать до 31 июля 2020 г., соглашение о сотрудничестве охватывает такие области, как биотехнологии, электротехника и информационные технологии, не включая сферу фармацевтики. Делегация отметила, что проекты РРН сократили объем экспертизы и облегчили работу экспертов, способствуя ускорению и совершенствованию процедуры экспертизы.

74. Представитель ЕПВ выступил с презентацией на тему «Сотрудничество между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы» (SCP/29/F). Презентация выложена по адресу:

[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_f\\_conference\\_on\\_cooperation\\_epo.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_f_conference_on_cooperation_epo.pdf).

75. Делегация Соединенных Штатов Америки поддержала инициативы по РРН и совместному поиску и экспертизе (CS&E). Касательно пилотного проекта CS&E делегация отметила, что в отличие от двух первых этапов проекта, когда патентные ведомства связывались с заявителями избранных патентных заявок, предлагая им принять участие в проекте CS&E, на третьем этапе участие в нем определяется самими заявителями. Таким образом, заявители имеют возможность принять решение об участии и выбрать заявку для включения в программу. Делегация отметила тот факт, что на третьем этапе CS&E многие заявители указали, что планируют использовать систему. Касательно языка заявок делегация отметила, что по состоянию на 2018 г. для участия в CS&E допускались только заявки на английском языке, но с января 2019 г. ЕПВ начнет принимать заявки на немецком и французском, а ведомства Республики Корея и Японии также рассматривают возможность допустить до участия в пилотном проекте заявки, поданные на их национальных языках. По мнению делегации, разрешение заявок только на английском языке может быть причиной, из-за которой заявители из этих стран менее охотно участвуют в проекте CS&E.

76. Делегация Республики Корея еще раз выразила поддержку усилиям патентных ведомств, направленным на обеспечение высокого качества экспертизы патентных заявок. Она отметила стабильный рост числа патентных заявок и патентных заявителей в Республике Корея параллельно с увеличением объема торговли страны. В настоящее время «сверхинтеллект» и другие технологические достижения породили более сложные технологии, что затрудняет экспертизу известного уровня техники и патентоспособности патентных заявок. Таким образом, сотрудничество в области патентной экспертизы может быть средством повышения эффективности и своевременности патентной экспертизы. С этой целью Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИПО) и ВПТЗ США провели в Сеуле конференцию, направленную на информирование о текущем состоянии и последних изменениях в области программ международного сотрудничества и инициатив по патентной экспертизе, а также необходимости и преимуществах многосторонних платформ сотрудничества. Конференция собрала более 300 участников, включая отраслевых пользователей, заинтересованных лиц и представителей патентных ведомств Австралии, Бразилии, Франции, Индии, Японии, Сингапура, Соединенного Королевства и т. д. Участники пришли к единому мнению, что патентные ведомства должны обеспечивать высокое качество услуг экспертизы для пользователей, а также сокращать дублирование работы. Таким образом, по мнению делегации, будущие программы сотрудничества должны быть направлены на достижение этих целей.

77. Делегация Китая высказала мнение, что патентный поиск и экспертиза имеют очень большое значение для обеспечения качества патентов, сокращения дублирования работы и повышения эффективности патентных ведомств. Она заявила о своей решимости приложить все усилия для расширения сотрудничества в области патентной экспертизы.

78. Делегация Японии отметила, что ЯПВ ведет активную работу по продвижению сотрудничества между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Япония работает над различными инициативами сотрудничества, такими как РРН, Глобальное досье и японско-американская пилотная программа по проведению совместного поиска. Кроме того, в июле 2018 г. ЯПВ запустило пилотный проект РСТ в области совместного поиска и экспертизы среди ведомств группы ИС5. По мнению делегации, Япония является одним из государств-членов, весьма активно развивающих программу РРН. В частности, Япония наладила ускоренное патентное делопроизводство с 42 ведомствами, принятое многими государствами-членами в качестве эффективной системы распределения работы. По состоянию на 2018 г. в проекте ускоренного патентного делопроизводства принимают участие 48 ведомств. Все эти инициативы по сотрудничеству направлены на расширение обмена информацией между ведомствами ИС, с тем чтобы они могли использовать данные сведения для проведения поиска и экспертизы. Делегация заявила, что эти мероприятия по сотрудничеству положительно скажутся на качестве и эффективности экспертизы всех ведомств, указав, что хотя данные инициативы весьма полезны для ведомств ИС, они не обязаны учитывать результаты экспертизы, полученные от других ведомств, и, таким образом, РРН не ставит под угрозу независимость экспертизы каждого ведомства. В заключение она заявила о своей решимости и дальше расширять сотрудничество с другими ведомствами, углублять отношения сотрудничества, обмениваться опытом и вносить вклад в обсуждения в рамках ПКПП.

79. Представитель СТМ заявил, что законная монополия должна распространяться только на изобретения, отвечающие критериям патентоспособности. Он высказал мнение, что в результате понижения стандартов выдачи патентов, расширения области объектов патентного права, снижения пошлин, расширения прав патентовладельцев и срока действия этих прав, а также ужесточения санкций за нарушения, в патентном режиме произошло постепенное смещение баланса. По мнению представителя, в результате понижения стандартов выдачи патентов ведущие патентные ведомства выдавали чрезмерно широкие патенты. В связи с этим представитель выразил озабоченность СТМ по поводу соглашений об обмене результатами работы. По его мнению, такие соглашения приведут к функциональной унификации с черного хода и ликвидации гибких возможностей, касающихся определения объема патентоспособности. Кроме того, такие соглашения серьезно угрожают принципу территориальности патентов, поскольку способствуют тому, что суверенная экспертиза патентных заявок осуществляется в ведомствах группы ИС5, многие из которых известны низким порогом патентоспособности.

80. Представитель КЕИ отметил наличие множества различных аспектов и областей, сотрудничество в которых будет плодотворным. Касательно качества патентов представитель поддержал обмен информацией и базами данных по оспариванию патентов, поскольку проблемы, поставленные при оспаривании в одной юрисдикции, могут быть очень похожи на проблемы в другой. Он также отметил проблему «омоложения» патентов в медицинской области. Он привел пример лекарственного препарата «Humira®», на который было выдано около 247 патентов. Представитель подчеркнул, что даже при возможности выдачи принудительных лицензий некоторые страны не могут эффективно ими пользоваться в связи с тем, что трудно найти поставщика лекарств по принудительной лицензии. Может быть, поставщика было бы проще найти, если бы принудительная лицензия распространялась на несколько стран, в этом случае выход на рынок стал бы для поставщика непатентованных лекарств более привлекательным.

81. Делегация Чили заявила, что Национальный институт интеллектуальной

собственности Чили (INAPI) принимает участие в системе WIPO CASE в качестве ведомства-поставщика и осуществляющего доступ ведомства, а также пользуется платформой ePCT. Кроме того, в 2018 г. INAPI присоединился к платформе DASK, обеспечивающей защищенную передачу документации между ведомствами-участниками этой системы. INAPI обменивается данными из своих баз данных с другими ведомствами и продлил сотрудничество с Доминиканской Республикой по обмену бланками поиска и экспертизы. Также INAPI приступил к реализации программы РРН в рамках Тихоокеанского альянса. Программа РРН в полном объеме внедрена совместно с Аргентиной, Бразилией, Колумбией, Коста-Рикой, Перу и Уругваем, и скоро начнется ее реализация с Сальвадором, Эквадором и Доминиканской Республикой. Кроме того, INAPI реализует программы РРН с Канадой, Китаем, Японией и Соединенными Штатами Америки.

*Обсуждение дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне (часть II)*

82. Секретариат выступил с презентацией документа SCP/29/4 «Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть II)» (SCP/29/B).

Презентация выложена по адресу:

[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_b\\_inventive\\_step\\_part\\_ii\\_wipo.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_b_inventive_step_part_ii_wipo.pdf).

83. Делегация Испании поблагодарила Секретариат за подготовку и презентацию документа SCP/29/4, а также выразила признательность всем делегациям, поделившимся своим опытом, что помогло расширить понимание вопроса об изобретательском уровне. Она отметила важность дальнейшего обсуждения вопроса и обмена опытом по основным аспектам изобретательского уровня, а также по таким конкретным вопросам, как вторичные признаки и химические изобретения. По мнению делегации, исследование темы изобретательского уровня указывает на необходимость глобальной унификации ряда практических расхождений с учетом различных особенностей каждого региона. Она выразила заинтересованность в подготовке исследования изобретательского уровня в области химических изобретений, которое должно быть представлено на 30-й сессии Комитета. Тем не менее она выразила сожаление в связи с тем фактом, что некоторые делегации не предоставили свои материалы и замечания по теме, в частности, касательно химических вопросов, которые представляют большой интерес для многих делегаций.

*Другие обсуждения по данному пункту повестки дня, включая обсуждения предложений государств-членов.*

84. Председатель напомнил, что на предыдущей сессии ПКПП было принято решение о том, что Комитет продолжит обсуждать предложение делегации Испании (документ SCP/28/7). Он также предложил делегациям сформулировать свои предложения касательно качества патентов.

85. Делегация Испании сослалась на свое предложение в документе SCP/28/7, которое содержит обзор работы по различным аспектам патентного законодательства, имеющим отношение к новым технологиям, в частности, искусственному интеллекту (ИИ), большим данным и блокчейну. Она объявила, что к предложению присоединилась делегация Франции в качестве соавтора, призвав остальные делегации также рассмотреть возможность присоединения. Упомянутые в предложении огромные изменения в области технологии рано или поздно найдут свое отражение в патентном законодательстве, поэтому ПКПП в качестве единственной многосторонней площадки в области патентов не может не считаться с реальностью, где так называемый ИИ, технология «блокчейн», «большие данные» и т.п. играют все более важную роль во многих областях жизни.

ВОИС уже продемонстрировала, что она полностью осознает эту реальность, о чем свидетельствует опубликованный в феврале доклад, в котором 37 ведомств интеллектуальной собственности рассказали о том, как они используют эти новые технологии в своей деятельности. Кроме того, на Совещаниях ведомств интеллектуальной собственности по стратегиям ИКТ и использованию искусственного интеллекта (ИИ) для управления административными процессами в области ИС, состоявшемся 23–25 мая 2018 г., было заявлено, что необходимо стараться искать новые возможности для международного сотрудничества в этой области во избежание дублирования усилий. Делегация также напомнила о первом дне 29-й сессии ПКПП, когда Председатель сослался на пункт 9 заявления, сделанного по итогам встречи «Большой двадцатки» в Аргентине, заявив, что ИИ и другие новые технологии имеют очень большое значение и работа по этим вопросам должна быть продолжена. Отдельные ведомства, например, ЕПВ и ВПТЗ США, также проводят совещания для обсуждения этих вопросов. По мнению делегации, важно найти ответы на ряд вопросов, например, сформулированных в документе SCP/28/7 относительно ИИ и патентов. Ввиду этого, а также с учетом новизны вопроса, она предложила подготовить на следующей сессии ПКПП документ, резюмирующий, как эти новые технологии сказываются на патентном законодательстве и деятельности патентных ведомств. По ее мнению, такое резюме будет служить основой для дальнейшего рассмотрения вопроса на следующих сессиях Комитета. Делегация также предложила провести в будущем конференцию с участием экспертов и совещания по обмену опытом.

86. Делегация Франции поблагодарила делегацию Испании за предложение, содержащееся в документе SCP/28/7, подтвердив, что поддерживает предложение и готова выступить его соавтором. По её мнению, патентное сообщество должно изучить такие технологические достижения, как ИИ, блокчейн и т. п., а также обсудить, как наиболее эффективно рассматривать эти новые технологии и патенты, созданные ИИ. Крайне важно, чтобы Комитет, который является единственной многосторонней площадкой, посвященной патентам, изучил эти вопросы, с тем чтобы лучше понять сопутствующие проблемы. Что касается взаимосвязи между ИИ, блокчейном и патентами, то делегация Франции, как и делегация Испании, поддерживает принцип патентоспособности изобретений, основанных на ИИ. Делегация предложила Секретариату подготовить документ для обсуждения на следующих сессиях, в котором бы разъяснялись эти новые технологии и порождаемые ими проблемы для сферы патентов и патентных ведомств. Кроме того, делегация поддержала проведение конференций с участием экспертов, посвященных конкретно связанным с ИИ проблемам, которые помогут расширить охват будущего исследования по вопросу ИИ и патентов. Она также высказала заинтересованность в дальнейшем обсуждении того, как ведомства могут использовать ИИ в качестве полезного инструмента и как это может положительно сказаться на работе ведомств или на качестве патентов за счет совершенствования процедуры поиска и экспертизы. По мнению делегации, было бы интересно обменяться разнообразным опытом ведомств по использованию инструментов, имеющих отношение к ИИ.

87. Делегация Индии поблагодарила Секретариат за подготовку и презентацию документа SCP/29/4. Делегация повторила свое заявление, сделанное на двадцать второй сессии ПКПП касательно исследования по вопросу об изобретательском уровне (часть I) и дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне (часть II), о том, что данные документы не должны использоваться в качестве инструмента унификации понятия изобретательского уровня. Она также напомнила о заявлении, сделанном по поводу предложения делегации Испании о проведении дополнительных исследований оценки изобретательского уровня. Изобретательский уровень — это признак изобретения, предполагающий технический прогресс по сравнению с имеющимся уровнем знаний, либо важное экономическое значение изобретения, либо обе эти

характеристики, что делает изобретение неочевидным для специалиста в данной области. Соглашение по ТРИПС не предусматривает какого-либо определения изобретательского уровня и новизны, оставляя этот вопрос на усмотрение государств-членов с учетом их социальных, технологических и экономических условий. По мнению делегации, изучение толкования вторичных признаков в судах различной юрисдикции и процедуры, применяемой в разных патентных ведомствах, должно преследовать только научные цели и не должно рассматриваться в качестве критериев оценки изобретательского уровня или использоваться в роли инструмента унификации понятия изобретательского уровня. Система возражения играет жизненно важную роль в обеспечении качества патентов, и, согласно индийскому опыту, введение режима патентования продукции и системы возражения до выдачи патента с 2005 г. привело к тому, что множество необоснованных патентных заявок получили отказ на стадии патентного делопроизводства. В среднем, треть выданных патентов была отозвана в ходе процедуры возражения после выдачи патента-. Эффективная система возражения не только обеспечивает качество патентов, но также позволяет кардинально сократить финансовые и временные издержки на судебные разбирательства. В связи с этим делегация предложила провести исследование по вопросам возражения против выдачи патента с целью укрепления систем возражения. По поводу индийского национального опыта делегация отметила, что индийский Закон о патентах предусматривает возможность для общественности принимать участие в рассмотрении возражения (до выдачи патента) и ставить патентную заявку под вопрос, выдвигая возражения на различных основаниях, что помогает обеспечивать прозрачность патентной системы и повышать качество патентов. Помимо этого, Индийское патентное ведомство с 2013 г. входит в состав Подгруппы обеспечения качества РСТ/МІА, а также действует в качестве МПО/ОМПЭ и внедрило собственную внутреннюю систему управления качеством.

88. Делегация Соединенного Королевства поблагодарила делегации Испании и Франции за их выступления касательно предложения делегации Испании. Далее она упомянула предложение делегаций Кении, Мексики, Сингапура, Соединенного Королевства и Чешской Республики, изложенное в документе SCP/28/8, которое включает предложение о подготовке Секретариатом исследования, содержащего подборку ответов государств-членов на вопрос о том, как они понимают термин «качество патентов», материалы разных делегаций, представленные на заседании по обмену опытом в рамках 29-й сессии ПКПП 3 декабря 2018 г., а также любую другую информацию, которую делегации желают предоставить. Это исследование также поможет осветить общие проблемы и успешные методы их решения. Делегация предложила обсудить исследование, которое не будет включать каких-либо рекомендаций, на следующей сессии ПКПП, так это даст материал для дальнейшей работы Комитета.

89. Делегация Ирана (Исламской Республики) поблагодарила делегации Испании и Франции за их предложения. По мнению делегации, любые дискуссии или мероприятия по поводу влияния новых технологий должны ограничиваться патентными вопросами, поскольку ПКПП — Комитет по патентам и патентному законодательству. Далее делегация попросила уточнить, когда и кто подготовит предлагаемое исследование — Секретариат или независимые эксперты, а также будет ли организовано заседание по обмену опытом или информационное заседание.

90. Делегация Соединенного Королевства заявила, что касательно предложения, изложенного в документе SCP/28/8, планируется ограничить любую дальнейшую работу по вопросу рамками патентной области, но в любом случае охват и практические аспекты дальнейшей работы зависят от достигнутого Комитетом соглашения. Тем не менее она предложила обсудить на следующей сессии Комитета предварительное исследование, на основе которого можно будет определить темы для углубленного изучения.

91. Секретариат упомянул пункт 9 предложения делегации Испании, в котором сказано, что с целью рассмотрения поставленных в предложении вопросов делегация просит Секретариат Комитета, если возможно, то при содействии известных профильных экспертов, провести исследование или исследования по всем или нескольким затронутым в пунктах 6–8 аспектам, которые касаются главным образом технических проблем, порождаемых определенными технологиями, а также конкретных проблем, с которыми сталкивается патентная система в результате этих технических изменений. Таким образом, по мнению Секретариата, Комитет должен рассмотреть вопрос о том, является ли запрос о проведении этого исследования, если возможно, то при содействии профильного эксперта, приемлемым в качестве пункта дальнейшей работы.

92. Делегация Мексики упомянула предложение делегаций Кении, Мексики, Сингапура, Соединенного Королевства и Чешской Республики, выразив надежду, что Комитет продолжит работу по вопросу качества патентов и процедуры выдачи патентов. По мнению делегации, проблема качества патентов — существенный технический вопрос, имеющий значение для совершенствования патентной системы в целом. Она также подчеркнула важность дальнейшего обмена информацией о различной практике, опыте и законодательстве государств-членов по этой теме. Когда патент выдается в соответствии с законодательством и обеспечивается качество патента, то это идет на пользу патентной системе в целом, содействуя инновациям и гарантируя инноваторам получение выгоды от заслуженной охраны результатов их работы. Поэтому делегация поддержала проведение Секретариатом исследования по соответствующим методам обеспечения качества патентов и процедуры их выдачи, принимая во внимание ответы на вопросник по теме качества патентов, любую информацию от государств-членов и любую другую дополнительную информацию, которую государства-члены пожелают сообщить, в том числе о соответствующих аспектах своего национального законодательства. Такое исследование позволит государствам-членам предоставить и получить информацию, которую можно учитывать для совершенствования их собственной патентной системы и качества патентов. Кроме того, она поддержала предложение делегации Испании, изложенное в документе SCP/28/7, так как необходимо больше узнать о проблемах и возможностях, возникающих в связи с применением новых технологий в контексте интеллектуальной собственности.

93. Делегация Сингапура поддержала заявление, сделанное делегацией Соединенного Королевства. По её мнению, заседание по обмену опытом в рамках 29-й сессии ПКПП является полезным для государств-членов, позволяя познакомиться с точками зрения ведомств различных размеров из разных регионов. Делегация хотела бы внести положительный вклад в дальнейшие обсуждения по теме качества патентов. Что касается следующих шагов, то она поддержала предложение о проведении Секретариатом исследования по вопросу качества патентов и процедуры выдачи патентов на основе сведений, представленных в ходе заседания по обмену информацией, ответов на вопросник относительно термина «качество патентов» и любой дополнительной информации от государств-членов.

94. Делегация Чешской Республики заявила, что заседание по обмену информацией снабдило государства-члены широким кругом сведений, которые можно использовать для проведения исследования в соответствии с пунктом 7В совместного предложения в документе SCP/28/8. Это исследование также поможет ведомствам небольшого и среднего размера лучше понять различные подходы к повышению качества патентов. Делегация еще раз поддержала дальнейшую работу по вопросу о качестве патентов.

95. Представитель СТМ высказал свое мнение касательно дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне. Он заявил, что, во-первых, в исследовании отсутствуют примеры, что препятствует пониманию обсуждаемых

концепций. По вопросу изобретательского уровня есть достаточно возможностей для политического маневра, но тем не менее нужны примеры, которые позволят лучше понять, насколько сильное влияние окажет каждый критерий на доступные государствам-членам гибкие возможности, с тем чтобы государства-члены могли оценить данные критерии на основе конкретных примеров коммерческого преимущества при применении определенных критериев изобретательского уровня. Во-вторых, во многих случаях, например, в случае селективных патентов, для получения патента недостаточно соответствовать критериями изобретательского уровня, а необходимо также удовлетворять требованию новизны. В-третьих, касательно судебной практики следует учитывать, что суды разнятся в зависимости от юрисдикции и разработанные некоторыми судами критерии могут оказаться неприменимыми в других странах с иными социально-экономическими условиями. Таким образом, представитель предложил включить в исследование предупреждение или замечание на этот счет. В заключение, представитель заявил, что на качество изобретений и качество патентов могут оказывать влияние и некоторые административно-управленческие вопросы, например, тот факт, что патентное ведомство получает средства от подачи заявок и выдачи патентов, который может побуждать его выдавать больше патентов, или уровень квалификации экспертов в развивающихся странах, которые должны проходить обучение в соответствии с национальным законодательством и процедурой экспертизы. Соответственно, по мнению представителя, вопрос качества патентов следует рассматривать более комплексно, не ограничивая обсуждение только критериями патентоспособности.

## **ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПАТЕНТЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

*Конференция продолжительностью в половину дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины и другие соответствующие данные*

96. Представитель Фонда «Патентный пул лекарственных средств» (MPP) выступил с презентацией на тему «Патенты на лекарственные средства и база данных лицензий (MedsPaL)» (SCP/29/N). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_n\\_conference\\_on\\_databases\\_medicines\\_patent\\_pool\\_mpp.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_n_conference_on_databases_medicines_patent_pool_mpp.pdf).

97. Секретариат и представитель ИФПМА выступили с презентацией на тему «Инициатива "Патентная информация по лекарственным средствам (Pat-INFORMED)"» (SCP/29/O). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_o\\_conference\\_on\\_databases\\_wipo.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_o_conference_on_databases_wipo.pdf).

98. Секретариат ВОЗ выступил с презентацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах.

99. Г-н Ричард Э. Джефферсон, руководитель организации «Cambia», профессор по биологическим инновациям Квинслендского технологического университета, Канберра (Австралия), выступил с презентацией по LENS.ORG (SCP/29/P). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_p\\_conference\\_on\\_databases\\_richard\\_a\\_jefferson.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_p_conference_on_databases_richard_a_jefferson.pdf).

100. Делегация Бразилии поблагодарила всех докладчиков за информативные презентации, поинтересовавшись, в чем разница между MedsPaL и Pat-INFORMED с точки зрения информации, содержащейся в соответствующих базах данных.

101. Представитель МРР, отвечая на поставленный делегацией Бразилии вопрос, прежде всего подчеркнул общие черты двух этих баз данных. В частности, обе базы данных сходны по духу и преследуют общую цель — повышение доступности информации о правовом статусе фармацевтических патентов. MedsPaL и Pat-INFORMED — это инструменты, которые закупочные организации могут использовать для сбора информации о лекарственных средствах, которые они планируют закупить. Одно отличие между базами данных заключается в источнике данных: база данных Pat-INFORMED опирается исключительно на патентную информацию, полученную от компаний-участниц, в то время как MedsPaL получает сведения преимущественно от национальных и региональных патентных ведомств. Другое отличие — охват стран: MedsPaL посвящен главным образом странам с низким и средним- уровнем дохода, тогда как данные Pat-INFORMED охватывают весь мир. Еще одно отличие связано с охватываемыми базами данных заболеваниями: MedsPaL содержит информацию о статусе патентов и лицензирования для избранных средств для лечения ВИЧ, гепатита С, туберкулеза и для других запатентованных жизненно необходимых лекарственных средств в странах с низким и средним уровнем дохода, а Pat-INFORMED охватывает и ряд заболеваний, не учтенных в MedsPaL.

102. Представитель СТМ поинтересовался, есть ли в этих базах данных четкое указание на патенты на главную молекулу и вторичные патенты, такие как рецептуры и составы. По его мнению, такое указание поможет лицам, определяющим политику, принимать адекватные меры, включая использование гибких возможностей. Он также поинтересовался, не является ли большой объем данных о патентах препятствием для осуществления закупок закупочными организациями. Далее он напомнил о содержащейся в докладе учрежденной Генеральным секретарем ООН Группы высокого уровня по доступу к лекарственным препаратам (доклад ГВУООН) рекомендации в адрес ВОЗ создать международную базу данных цен на запатентованные и непатентованные лекарственные препараты и биоаналоги, поинтересовавшись у представителя ВОЗ о прогрессе в этом направлении.

103. Представитель МРР ответил представителю СТМ, что относительно вторичных патентов в MedsPaL кратко описывается содержание конкретного патента и указываются патенты на соединения для данной молекулы. MedsPaL не имеет отношения к вопросу о патентоспособности вторичных патентов в конкретных юрисдикциях. Отвечая на вопрос о том, не является ли большой объем данных препятствием для осуществления закупок закупочными организациями, представитель заявил, что для принятия информированных решений этим организациям важно располагать сведениями о статусе патентов на лекарственные средства. Чтобы интерпретировать эти данные, пользователи также должны хорошо понимать патентную систему, а не просто слепо полагаться на базу данных.

104. Представитель ВОЗ в ответ на вопрос, поставленный представителем СТМ, заявил, что создание базы данных по ценам — непростая задача, так как цены по сравнению с патентными данными куда более изменчивы. База данных ВОЗ о ценах на вакцины (V3P) содержит информацию о ценах на вакцины по более чем 100 странам. Эта база данных, а также интерактивные диаграммы, доступны на веб-сайте ВОЗ. Еще один инструмент — Глобальный механизм ВОЗ по предоставлению информации о ценах на лекарства против ВИЧ, туберкулеза и малярии, в котором можно вести поиск по странам и конкретными продуктам. Представитель также проинформировал Комитет, что в декабре 2019 г. будет опубликован доклад Исполнительного комитета ВОЗ, содержащий сведения о расходах на НИОКР и ценах на противораковые препараты.

105. Представитель КЕИ задал вопрос о том, следует ли другим странам создать работающий механизм по биологическим препаратам, как тот, что был разработан

Управлением по контролю за качеством пищевых продуктов и лекарственных препаратов (FDA) в Соединенных Штатах Америки. Он также поинтересовался у докладчиков, стоит ли разрабатывать требования о раскрытии и санкции за недостаточное раскрытие или избыточное перечисление патентов в базах данных.

106. По вопросу о биологических препаратах г-н Ричард Э. Джефферсон заявил, что важная проблема, которая должна быть учтена в будущей патентной политике в области здравоохранения, — это микробиомика. Эта дисциплина стремительно развивается, и, по его мнению, в ближайшее время биологические препараты будут оттеснены микробиомикой на второй план.

107. Представитель MPP заявил, что MedsPaL включает мало патентов по биологическим препаратам. Область биологических препаратов очень сложная, и делать выводы из имеющихся данных непросто. Касательно последствий отсутствия определенных патентов в базах данных представитель заявил, что для MedsPaL это не важно, поскольку это не механизм раскрытия непосредственно патентовладельцами. Он также отметил, что не следует считать, будто обнаружение в MedsPaL информации о говорит о патентной чистоте, и необходим более тщательный анализ со стороны пользователей.

108. Касательно Pat-INFORMED Секретариат заявил, что фармацевтические компании добровольно и добросовестно предоставляют сведения о ключевых патентах на свои разрешенные фармацевтические продукты в терапевтических категориях, которые подпадают под охват Pat-INFORMED, а также они взяли на себя обязательство отвечать на *добросовестные* запросы от закупочных организаций. Кроме того, предполагается, что содержащаяся в Pat-INFORMED информация является дополнительной по отношению к другим сведениям по конкретным фармацевтическим продуктам, тогда при соответствующих условиях такая информация будет полезной.

109. Секретариат выступил с презентацией на тему «Портал патентных реестров» (SCP/29/Q). Презентация выложена по адресу:  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_q\\_patent\\_register\\_portal\\_wipo.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_q_patent_register_portal_wipo.pdf).

110. Секретариат выступил с презентацией на тему «Стандарты ВОИС в отношении обмена данными о правовом статусе патентов» (SCP/29/R). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_r\\_wipo\\_standard\\_wipo.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_r_wipo_standard_wipo.pdf).

111. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила, что доступ к лекарственным препаратам — серьезная проблема и они готовы участвовать в инициативах, направленных на содействие доступу к лекарственным средствам. Тем не менее следует избегать дублирования работы других международных организаций. ПКПП имеет мандат на обсуждение этого вопроса с точки зрения патентной системы, и, как убеждена Группа, инновации, исследования и разработка новых жизненно необходимых лекарственных средств и методик будут невозможны без уважения прав на интеллектуальную собственность, в которых патентная охрана играет очень важную роль. Делегация также заявила, что Группа ГЦЕБ положительно оценивает конференцию продолжительностью в половину дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины. Она также заявила, что, как и на предыдущей сессии ПКПП, Группа ГЦЕБ поддерживает прозрачность по этому вопросу и, соответственно, поддерживает программу работы, предложенную делегациями Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии, которая содержится в документе SCP/28/10, а также приветствует предоставление представителями MPP и Pat-INFORMED дальнейшей обновленной информации о деятельности этих платформ и обсуждение имеющихся аналогичных инициатив.

Делегация также заявила, что ей очень интересно узнать, как сделать процесс лицензирования более прозрачным и эффективным, используя опыт специалистов-практиков по вопросу согласования лицензионных соглашений.

112. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, повторно заявила, что доступ к безопасным, эффективным, качественным и недорогим лекарственным препаратам и вакцинам для всех является серьезной проблемой и ключевой целью устойчивого развития, которая должна иметь всеобщую поддержку. В вопросе обеспечения наличия и доступности лекарственных средств важную роль играют многие аспекты системы здравоохранения, например, факторы стимулирования исследований и инноваций, но также наличие квалифицированных медицинских работников, снабжение недорогими медикаментами, надлежащее финансирование сектора и прочее. Ряд исключений и ограничений уже облегчили доступ к запатентованным изобретениям в ЕС. Среди примеров — исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов и Постановление о принудительном лицензировании патентов, относящихся к производству фармацевтических продуктов, экспортируемых в страны, имеющие проблемы в области здравоохранения, которое было оперативно разработано и принято Европейским союзом в 2006 г., хотя обязательной эта мера стала только в 2017 г. Данная тема должным образом рассматривается в рамках пункта повестки дня «Исключения и ограничения из патентных прав». Что касается мандата ПКПП и ВОИС, то делегация напомнила, что ПКПП не должен выходить за рамки своего мандата, а делегациям необходимо обдумать сбалансированный подход, учитывающий различные факторы, связанные с патентами и здравоохранением. Она также подчеркнула, что права интеллектуальной собственности, такие как патенты, стимулируют инновации, ведущие к созданию новых и более эффективных методов лечения. Кроме того, делегация поблагодарила Секретариат за организацию конференции продолжительностью в половину дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины, а также заседания по обмену опытом специалистов-практиков по вопросу согласования лицензионных соглашений. Это весьма перспективные темы, так как они ведут к повышению прозрачности, более эффективному лицензированию и сокращению издержек в интересах всех. В заключение делегация приветствовала интересные дискуссии по этим весьма важным темам.

113. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, заявила, что постоянные инновации необходимы для решения нынешних и будущих проблем в области здравоохранения. Охрана прав интеллектуальной собственности, в том числе патенты, стимулирует инновации в медицине и тем самым содействует общедоступности новых изделий медицинского назначения. Делегация заявила, что в интересах населения всех стран, чтобы исследования и разработки безопасных и эффективных лекарственных средств продолжались. Она повторила, что патенты как стимул для исследований и разработок вносят вклад в решение проблемы доступности будущих изделий медицинского назначения, поэтому, по ее мнению, важно учитывать все элементы взаимосвязи между патентами и здравоохранением. Наличие безопасных и эффективных изделий медицинского назначения — многогранная проблема, включающая много аспектов и факторов, о чем говорилось в выступлениях многочисленных экспертов на разных сессиях ПКПП, а также в критических исследованиях, например, в трехстороннем исследовании ВОИС, ВТО и ВОЗ о повышении доступности медицинских технологий и инноваций. Группа В выступает за то, чтобы работа над пунктом повестки дня «Патенты и здравоохранение» велась с учетом всех аспектов этой обширной темы, соответствовала мандату ПКПП и не дублировала работу, уже сделанную другими Комитетами и прочими многосторонними организациями. Делегация отметила, что она поддерживает комплексный взгляд на сферу патентов и здравоохранения. Различные проекты сотрудничества показывают, как

патентная система стимулирует инновации и обеспечивает наличие доступной ключевой информации о запатентованных изобретениях. Группа В высоко оценивает конференцию продолжительностью в половину-дня о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах. Делегация отметила недавнюю инновационную деятельность представителей отрасли и прочих заинтересованных лиц в этой области, заявив, что конференция помогла определить эти и иные плодотворные практические методы повышения доступности патентной информации, что обеспечивает получение мировым сообществом и специалистами по закупкам ценных данных. Поэтому она с интересом приняла к сведению предложение, выдвинутое делегациями Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии, которое содержится в документе SCP/28/10. Далее делегация отметила, что вопрос о связи патентов и здравоохранения, в частности проблема доступа к медицинским технологиям, в значительной своей части относятся к компетенции других специализированных органов ООН, при этом указанными организациями и другими многосторонними форумами уже проделана большая работа в этой области. Группа с интересом приняла к сведению предложение, выдвинутое делегациями Аргентины, Канады, Бразилии и Швейцарии, которое содержится в документе SCP/28/9 Rev., поблагодарив их за содействие обсуждениям в рамках этого пункта повестки дня. Делегация заявила, что она готова к работе, которая будет направлена на улучшение общего понимания политических мер и инициатив, способных повысить доступность изделий медицинского назначения. Группа В также с интересом ждет заседания по обмену опытом специалистов-практиков по вопросу согласования лицензионных соглашений. По мнению делегации, оно поможет осветить конкретный опыт в данной области.

*Обмен опытом специалистов-практиков по вопросу согласования лицензионных соглашений*

114. Г-жа Розмари Уолсон, старший менеджер по интеллектуальной собственности Совета по научным и промышленным исследованиям (CSIR) (Претория), выступила с презентацией на тему «Проблемы и возможности лицензирования медицинских технологий: Точка зрения специалиста-практика Африканской научно-исследовательской организации» (SCP/29/S). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_s\\_sharing\\_session\\_on\\_licensing\\_rosmary\\_wolson.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_s_sharing_session_on_licensing_rosmary_wolson.pdf).

115. Г-н Усама Бен Фадель, менеджер проектов по передаче технологии отдела коммуникаций, оценки и передачи технологии Пастеровского института (Тунис), выступил с презентацией на тему обмена знаниями и опытом в области согласования лицензионных соглашений (SCP/29/T). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_t\\_sharing\\_session\\_on\\_licensing\\_ousama\\_ben\\_fadhel.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_t_sharing_session_on_licensing_ousama_ben_fadhel.pdf).

116. Г-н Эрнесто Кавельер, партнер в фирме «Posse Herrera Ruiz» (Богота), выступил с презентацией на тему «Добровольные лицензионные соглашения для производителей непатентованных препаратов — эффективное ли это средство для повышения доступности лекарственных средств в развивающихся странах?» (SCP/29/U). Презентация выложена по адресу: [https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_u\\_sharing\\_session\\_on\\_licensing\\_ernesto\\_cavelier.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_u_sharing_session_on_licensing_ernesto_cavelier.pdf).

117. Г-н Дориан Имплер, глава подразделения Patents Pharma, Animal Health и Consumer Health компании «Bayer» (Лeverкузен), выступил с презентацией на тему лицензирования и здравоохранения (SCP/29/V). Презентация выложена по адресу:

[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_v\\_sharing\\_session\\_on\\_licensing\\_dorian\\_immler.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_v_sharing_session_on_licensing_dorian_immler.pdf).

118. Г-н Ричард Э. Джефферсон, руководитель организации «Cambia», профессор по биологическим инновациям Квинслендского технологического университета (Канберра, Австралия), выступил с презентацией на тему «Опыт открытого лицензирования: Проект открытого биологического источника (BiOS)» (SCP/29/W). Презентация выложена по адресу:

[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_w\\_sharing\\_session\\_on\\_licensing\\_richard\\_a\\_jefferson.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_w_sharing_session_on_licensing_richard_a_jefferson.pdf).

119. Г-н Чарльз Гор, исполнительный директор Фонда «Патентный пул лекарственных средств» (MPP) (Женева), выступил с презентацией на тему «Патентный пул лекарственных средств: Повышение доступности — содействие инновациям» (SCP/29/X). Презентация выложена по адресу:

[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_29/scp\\_29\\_x\\_sharing\\_session\\_on\\_licensing\\_charles\\_gore.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_29/scp_29_x_sharing_session_on_licensing_charles_gore.pdf).

120. Председатель поблагодарил представителей за их презентации, поинтересовавшись, из каких источников происходит финансирование НИОКР в их странах.

121. Г-н Эрнесто Кавельер заявил, что в Колумбии НИОКР финансируют главным образом органы власти и частные компании. Также университеты получают средства из других источников, в частности, за счет лицензирования своих инноваций.

122. Г-н Усама Бен Фадель заявил, что 30% финансирования НИОКР Пастеровского института поступает от министерства научных исследований Туниса, а некоторые другие средства — от министерства здравоохранения. Международные финансирующие организации, такие как Национальные институты здравоохранения (НИЗ), также финансируют их НИОКР. Кроме того, он отметил, что институт инвестировал в НИОКР доходы от продажи своих продуктов, например, вакцины БЦЖ. Он заявил, что они находятся в неустанным поиске новых источников финансирования НИОКР.

123. Г-жа Розмари Уолсон заявила, что в Южной Африке финансирование НИОКР примерно поровну поступает от бизнеса и правительства с небольшой долей за счет университетов и других источников средств. Целевые расходы на НИОКР в Южной Африке составляют 1% валового внутреннего продукта (ВВП).

124. Г-н Дориан Иммлер заявил, что он не располагает точными данными о финансировании НИОКР в Германии. Тем не менее он предположил, что источники финансирования НИОКР там такие же, как и в Соединенных Штатах Америки. Кроме того, Европейский Союз в качестве международной организации также вкладывает средства в НИОКР, преследуя цель повышения конкурентоспособности и инновационности Европы. В связи с этим он также упомянул Инновационную лекарственную инициативу — государственно-частное партнерство в ЕС, финансирующее исследования и инновации в области здравоохранения.

125. Представитель СТМ поинтересовался у г-на Эрнесто Кавельера и г-на Дориана Иммлера, известно ли им, сколько лицензий было выдано компаниям Колумбии и других развивающихся стран на производство непатентованных лекарственных средств.

126. Г-н Эрнесто Кавельер заявил, что в Колумбии регистрация лицензий является необязательной, поэтому определить фактическое количество выданных лицензий

затруднительно. Лекарства потребителям в Колумбии предоставляют около 300 фармацевтических компаний, большинство из которых получили лицензии на свои продукты.

127. Г-н Дориан Иммлер заявил, что существует много вариантов обеспечения доступа пациентов к лекарствам и компания «Bayer» фактически предпочла другой подход, например, в виде программ доступа пациентов к лекарствам и программы дифференциального ценообразования, сделав упор на конкретных продуктах и регионах, а не широком лицензировании. Он отметил, что каждая компания должна выбрать наилучшее решение для снабжения пациентов своими продуктами, заявив, что выбор варианта определяется различными факторами, такими как отличительные особенности продукта, уровень образования и количество пациентов в каждой стране.

128. Представитель КЕИ задал г-ну Дориану Иммлеру вопрос о том, предоставит ли «Bayer» Патентному пулу лекарственных средств лицензию на свои противораковые препараты, которые компания не планирует продавать по доступным ценам в развивающихся странах.

129. В ответ на вопрос представителя КЕИ г-н Дориан Иммлер заявил, что для обеспечения пациентов нужными им лекарствами совершенно недостаточно просто обеспечить наличие недорогих лекарств. В частности, он отметил важность эффективного онкологического лечения, включая диагностику, уход в больницах и методы лечения. Он также заявил, что принудительная лицензия, выданная в Индии на противораковый препарат, — это неправильный способ решения проблемы. Тем не менее он заявил, что компания «Bayer» расширила свою программу по доступу пациентов к лекарствам, благодаря чему значительное количество пациентов может получать лекарства непосредственно от «Bayer».

130. Делегация Сальвадора, выступая от имени ГРУЛАК, поблагодарила Секретариат за организацию конференции продолжительностью в половину дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины, а также заседания по обмену опытом специалистов-практиков по вопросу согласования лицензионных соглашений. Оба мероприятия дали актуальные сведения, которые могут быть весьма полезными для облегчения доступа к лекарственным средствам. Она отметила, что Группа придает большое значение теме доступа к лекарственным средствам. Делегация также поддержала предложения, изложенные в документах SCP/28/9 и SCP/28/10.

131. Делегация Китая поблагодарила всех докладчиков, выступивших с презентациями на конференции по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины, которая предоставила полезные сведения. Делегация также поблагодарила Секретариат за организацию заседания по обмену опытом специалистов-практиков по вопросу согласования лицензионных соглашений. Она поддержала проведение таких заседаний для обмена информацией, которые позволяют развивающимся странам получить больше относящейся к патентам информации. Говоря о теме патентов и здравоохранения в целом, делегация, с одной стороны, подчеркнула важность охраны инноваций, а с другой, сделала упор на необходимость уделить самое пристальное внимание общественному здравоохранению. В связи с этим она заявила, что исследование по вопросу о патентах и здравоохранении было бы весьма полезным. Необходимо, чтобы все страны, особенно развивающиеся и НРС, лучше понимали специфику гибких возможностей, в том числе знали, как преодолеть препятствия для использования таких гибких возможностей на практике. Делегация также поддержала предложение, изложенное в документе SCP/28/9.

132. Делегация Индии заявила, что научно-технологические достижения должны распространяться на все человечество вне зависимости от географических границ. При этом инноваторы также должны получать пользу от эффективного управления патентами. Поэтому государства обязаны приложить необходимые усилия, чтобы предоставить всем людям доступные и недорогие лекарственные препараты. Патентная система не должна препятствовать тому, чтобы люди получали нужные им лекарства. По мнению делегации, в системе должен соблюдаться баланс между интересами инноваторов и общества в целом в плане общественного здравоохранения. Одна из главных обязанностей патентной системы и инноваторов состоит в том, чтобы гарантировать доступность недорогих лекарственных средств в развивающихся странах и НРС. Делегация указала, что хотя на наличие и доступность лекарственных средств влияет множество других факторов, патентная охрана оказывает непосредственное воздействие на доступность лекарств в этих странах. Все государства-члены должны работать над обеспечением доступности лекарственных средств в развивающихся странах и НРС, но при этом патентная охрана не должна быть ослаблена. Делегация также поддержала предложение, изложенное в документе SCP/16/7. Кроме того, касательно изложенного в документе SCP/28/9 предложения провести обзор существующих аналитических материалов и исследований на тему патентной охраны и доступа к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям делегация заявила, что в этом обзоре следует определить конкретные ограничения, связанные с гибкими возможностями, которые могут помочь удовлетворить потребности общественного здравоохранения, и обсудить их с точки зрения выявления решений, ориентированных на конкретные действия. Делегация заявила, что Комитет также должен учесть доклад ГВУООН при проведении такого обзора. Данный обзор должен ограничиваться такими вопросами патентного законодательства, как роль критериев патентоспособности и системы патентной экспертизы в облегчении доступа к лекарственным средствам и медицинским технологиям, которые выделены в рекомендациях ГВУООН. Кроме того, делегация повторно высказала свою позицию касательно включения международных непатентованных наименований (МНН) в описания к патентам, что в свою очередь упростит экспертизу по существу для выдачи качественных патентов. Она предложила включать МНН в описания к патентам в тех случаях, когда заявитель полностью информирован об указанном МНН, с тем чтобы эксперт мог без труда сделать заключение по вопросу о новизне, изобретательском уровне, единстве изобретения и терапевтическом использовании субстанции. Включение МНН в описания к патентам не только обеспечит широкой общественности простой доступ к соответствующим лекарственным препаратам из баз данных, но также будет способствовать расширению торговли в плане согласования перекрестного лицензирования и переуступки прав за счет упрощенного выявления спецификаций, связанных с конкретным классом молекул препарата. Делегация Индии повторила, что Комитету следует инициировать работу по изучению применимости требования о включении МНН в описания к патентам. Кроме того, касательно документа SCP/21/9 делегация высказала несогласие в отношении нагрузки на заявителей при подаче МНН и вопроса о полезности или преимуществе обязательного раскрытия МНН в описания к патентам, когда заявитель в полной мере информирован о таком МНН. Включение МНН в описания к патентам не только сократит время поиска в других странах для выдачи качественных патентов, но также позволит избежать последующих процедур возражения и судебных разбирательств. Делегация также поддержала предложение делегаций Аргентины, Бразилии и Швейцарии по регулярному обновлению публично доступных баз данных о статусе патентов, связанных с лекарственными средствами и вакцинами. По ее мнению, такое обновление будет полезным для широкой общественности, особенно в развивающихся странах и НРС. Делегация отметила, что национальные отрасли здравоохранения растут с огромной скоростью, заявив, что важно соблюдать обязательство в рамках Соглашения по ТРИПС и обязательства государств по сбалансированному рассмотрению вопроса. Национальная политика Индии в области ПИС направлена на расширение доступа к

услугам здравоохранения, укрепление продовольственной безопасности и охраны окружающей среды в числе прочих факторов ключевой социальной, экономической и технологической важности. В заключение делегация заявила, что одной из задач Индии также является выполнение обязательств в рамках Соглашения по ТРИПС и обеспечение достаточных гарантий в отношении общественного здравоохранения посредством использования гибких возможностей, содержащихся в Соглашении по ТРИПС, на национальном уровне.

133. Делегация Эквадора поблагодарила делегации Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии за их предложение, изложенное в документе SCP/28/9. Она поддержала это предложение, так как оно позволит государствам-членам получить всестороннее представление о существующих исследованиях по вопросу о связи патентов и доступа к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Делегация также поддержала предложение, содержащееся в документе SCP/28/10 по регулярному обновлению публично доступных баз данных о статусе патентов, связанных с лекарственными средствами и вакцинами. Она подчеркнула, что важно поощрять любые подобные инициативы, направленные на повышение прозрачности патентной системы для облегчения доступа к информации о статусе патентов.

134. Представитель КЕИ объявил о кончине д-ра Амита Сенгупта, активиста движения в поддержку общественного здравоохранения. Далее представитель обратился к Секретариату с просьбой запланировать в рамках текущей работы Комитета презентацию документа CDIP/14/INF/12 «Альтернативы патентной системе, используемые для поддержки НИОКР, включая механизмы push/pull, с особым упором на вознаграждения, способствующие инновациям, и модели разработки с открытым кодом» на тридцатой сессии ПКПП.

135. Представитель СТМ заявил, что принудительная патентная охрана продуктов привела к ситуации, когда пациенты не могут получить необходимые им лекарственные препараты. В результате патенты на практике становятся механизмом защиты прибыли ценой жизни людей. Например, два важных лекарственных препарата для лечения лекарственно-устойчивого туберкулеза, а именно деламанид и бедаквилин, продаются по непомерно высокой цене (бедаквилин стоит примерно 900 долл. США, а деламанид около 1200 долл. США), и поэтому не доступны для государственных органов и частных лиц. Оба лекарственных препарата включены в перечень важнейших лекарств ВОЗ. В рамках Целей устойчивого развития стоит задача положить конец эпидемии туберкулеза к 2030 г. Каждый год по всему миру почти полмиллиона человек страдает от лекарственно-устойчивого туберкулеза, что является серьезной проблемой для общественного здравоохранения. Только в Индии ежегодно выявляется 130 тысяч пациентов с лекарственно-устойчивым туберкулезом. В Индии компании жертвуют эти лекарственные препараты в пользу государственной программы, однако существует огромный разрыв между спросом и предложением. Подход на основе добровольных пожертвований не обеспечивает снабжения лекарственными препаратами в необходимом объеме. По мнению представителя, единственным способом добиться прогресса в обеспечении устойчивого снабжения этими лекарственными препаратами является производство и поставки непатентованных лекарств. Государства-члены, особенно развивающиеся страны, должны использовать гибкие возможности, такие как принудительные лицензии или государственное использование, для содействия производству и поставкам непатентованных лекарственных препаратов. Представитель отметил, что действующий подход на основе пожертвований лекарств не позволяет удовлетворить растущий спрос и справиться с угрозой лекарственно-устойчивого туберкулеза. Он пользуется этой возможностью, чтобы призвать государства-члены воздержаться от политического давления против применения принудительных лицензий и государственного использования. Такое использование политического давления является вмешательством

во внутренние дела суверенных государств и нарушением фундаментальных принципов международного публичного права, а также нарушением обязательств в рамках международного законодательства о правах человека. В заключение представитель отдал дань памяти и уважения д-ру Амиду Сенгупта, который скончался на прошлой неделе. Д-р Сенгупта находился на переднем крае борьбы за доступ к лекарствам и будет и впредь вдохновлять своих последователей.

## **ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ СООБЩЕНИЙ МЕЖДУ КЛИЕНТАМИ И ИХ ПАТЕНТНЫМИ ПОВЕРЕННЫМИ**

136. Секретариат представил документ SCP/29/5.

137. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила, что придает большое значение продолжению работы по данному пункту повестки дня. Поэтому она с большим интересом ознакомилась с документом SCP/29/5 о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, а также его резюме, которое содержит обзор подборки законов и практических методов. Группа ГЦЕБ по-прежнему поддерживает основанный на применении необязательных правовых норм подход к решению вопроса о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Делегация согласилась с заявлением в пункте 14 документа SCP/29/5 SUMMARY, гласящим, что «несмотря на то, что разработка единого правила, предполагающего фундаментальные изменения в национальных судебных системах, является невыполнимой задачей, правовая неопределенность в вопросе о конфиденциальности сообщений между патентными поверенными и клиентами способна негативно сказаться на качестве функционирования патентной системы на международном уровне». Тем не менее, заявила делегация, необходимости в юридически обязательном документе нет. Группа ГЦЕБ может поддержать дальнейшие содержательные шаги по решению этого вопроса на международном уровне, не включающие юридически обязательные меры, с тем чтобы дать патентным заявителям или владельцам прав ИС возможность получать правовые консультации без риска принудительного раскрытия содержания сообщений, полученных от их патентных поверенных. По мнению делегации, Комитет может внести вклад в дальнейшее изучение этой темы, предоставление дополнительной информации по проблеме, а также разработку возможных решений.

138. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, заявила, что она по-прежнему придает большое значение теме конфиденциальности сообщений между патентными поверенными и их клиентами и одобряет внимание, которое Комитет продолжает уделять этому важному вопросу. Делегация также поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/5 и его полезного резюме. Количество заявок на выдачу патентов и число выданных патентов в различных юрисдикциях растет. Вопросы, связанные с охраной конфиденциальности сообщений между патентными поверенными и их клиентами, действительно имеют отношение к процедуре подачи патентной заявки, а также патентному делопроизводству и судебным разбирательствам. По мнению делегации, данный вопрос оказывает значительное влияние на процедуры подачи заявок на патент и регулирование сообщений в рамках таким процедур. Она отметила, что патентные заявители или правообладатели должны иметь возможность получать юридическую консультацию из-за рубежа- без риска принудительного раскрытия сообщений, полученных от их патентных консультантов, и указала, что отсутствие ясности в этом вопросе ведёт к правовой неопределенности и непредсказуемости, что негативно влияет на среду, в которой создаются инновации. Поэтому дальнейшая работа ПКПП по этому вопросу с целью достижения взаимно приемлемого результата имеет критически важное значение. Делегация отметила, что согласно патентному

законодательству, изобретение должно быть раскрыто в патентной заявке в достаточно ясной и полной форме, чтобы оно могло быть реализовано специалистом в соответствующей области техники, подчеркнув, что охрана конфиденциальности не окажет негативного влияния на раскрытие изобретения в патентной заявке. В частности, право на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным не ставит под угрозу критерий патентоспособности, равно как и не оказывает негативного влияния на объем доступной для патентного эксперта информации об известном уровне техники. Группа В по-прежнему полагает, что Комитету следует предпринять реальные шаги для решения данного вопроса на международном уровне таким образом, чтобы государства-члены располагали надлежащими гибкими возможностями для внедрения общего, взаимно приемлемого подхода в рамках их конкретных правовых систем. По мнению делегации, следует продолжить рассмотрение подхода на основе необязательных- правовых норм, предложенного в ходе предыдущих сессий ПКПП. Группа В с интересом ждет продолжения обсуждения этого вопроса, в том числе на основе опыта государств-членов, чтобы сформулировать направление дальнейшей работы по этой важной теме.

139. Делегация Австрии, выступая от имени Европейского союза и государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/5, а также его резюме. Она отметила, что документ содержит превосходный обзор текущего состояния дискуссий по этому вопросу. Делегация подчеркнула, что эта тема заслуживает самого пристального внимания. Заявители или патентообладатели должны иметь возможность получать трансграничные юридические консультации без риска принудительного раскрытия информации, полученной от их патентных поверенных. Отсутствие национальных нормативных актов или их нечеткость может нанести серьезный вред необходимому сотрудничеству между клиентом и его или ее патентным консультантом. Компании и торговые отношения становятся все более глобализованными, то же самое касается изобретателей и судьбы их изобретений. Соответственно, заинтересованные лица должны иметь возможность полагаться на конфиденциальность трансграничных коммуникаций между действующими на международном уровне клиентами и патентными поверенными. Делегация выразила надежду на продвижение вперед в обсуждении в рамках ПКПП проблемы обеспечения достаточной конфиденциальности в ходе судебных разбирательств. Она признала необходимость определенной гибкости с учетом различных правовых систем, вместе с тем высказав мнение, что ПКПП может внести вклад в повышение осведомленности об этой проблеме и усиление запроса со стороны специалистов-практиков на ее решение. В заключение делегация заявила, что она готова изучить альтернативные варианты решения, но при этом подход на основе необязательных правовых норм является перспективным способом достижения желаемой цели.

140. Делегация Канады с удовлетворением сообщила, что в рамках национальной стратегии в области ИС на рассмотрение парламента был представлен вопрос об учреждении Колледжа патентных поверенных и поверенных по товарным знакам. Эти поверенные — ключевые элементы инновационной экосистемы, поскольку они помогают изобретателям обеспечивать права ИС. Учитывая введение в 2016 г. статутного права на конфиденциальность сообщений между поверенными в области ИС и их клиентами новый Колледж будет обеспечивать для представителей бизнеса возможность вести полные и откровенные обсуждения со своими поверенными в области ИС, с тем чтобы они могли положиться на консультации, полученные от этих важных специалистов. Новый закон будет обязывать поверенных соблюдать кодекс профессионального поведения и наделит Колледж правом принимать претензии и

расследовать возможные нарушения профессиональной этики, налагая при необходимости дисциплинарные взыскания. Реализация современного механизма управления поверенными в области ИС позволит: (i) обеспечить соблюдение профессиональных и этических стандартов, а также охрану конфиденциальности сообщений; (ii) уточнить ожидания клиентов; и (iii) поддержать оказание качественных консультационных услуг специалистами в области ИС.

141. Делегация Китая поблагодарила Секретариат за подготовку документа по теме конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, а также за организацию во время предыдущей сессии ПКПП заседания для обмена опытом и судебной практикой государств-членов в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства, включая вопросы трансграничного применения. Она вновь выразила свою точку зрения, согласно которой данный вопрос должен регулироваться национальным законодательством в соответствии с правовой моделью и традициями каждой страны. Законодательство многих государств-членов, в частности, патентное законодательство Китая, не содержит положения о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Делегация повторила, что следует уважать различные правовые традиции стран и, соответственно, решение о необходимости создания системы охраны конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными должно приниматься в рамках национального законодательства. По её мнению, в настоящее время пока нет оснований для выработки международной правовой базы по данному вопросу.

142. Делегация Индии повторила, что, как она заявляла на предыдущих сессиях ПКПП, требование о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными вводит экстерриториальные полномочия, которые являются очевидным нарушением суверенной власти государства, и такая охрана не признается ни Соглашением по ТРИПС, ни Парижской конвенцией. Делегация повторила, что индийский Закон о патентах не предусматривает права на конфиденциальность отношений между клиентом и поверенным. Кроме того, граждане Индии, имеющие высшее образование в области естественных наук и сдавшие экзамен на патентного поверенного, могут вести практику в роли патентного поверенного, даже не имея степени по праву. Выступать в качестве патентных поверенных в Индии имеют право только индийские граждане, поэтому вопрос о распространении какой-либо привилегии на зарубежных патентных поверенных не стоит. Согласно разделу 126 индийского Закона о доказательствах 1872 г. не допускается, чтобы юрист, поверенный, адвокат или агент при исполнении своих обязанностей раскрывал сообщения клиента или содержание полученных им консультаций, кроме тех случаев, когда после начала исполнения его обязанностей обнаружилась незаконная цель, либо преступление или мошенничество. Раздел 129 Закона о доказательствах гласит, что никто не должен быть принуждаем к раскрытию суду конфиденциальных сообщений между ним и его правовым профессиональным консультантом, кроме тех случаев, когда он сам предлагает себя в качестве свидетеля и в той степени, которая необходима для разъяснения даваемых им показаний. Делегация также уведомила Комитет, что Верховный суд Индии вынес решение, которое запрещает зарубежным юридическим фирмам и юристам открывать офисы в Индии, разрешая только их временное пребывание в Индии исключительно для консультаций по зарубежному праву и участия в международном коммерческом арбитраже. Важная обязанность патентного поверенного — содействовать распространению информации о процедурах подачи патентной заявки, поэтому любые меры по унификации права на конфиденциальность сообщений между клиентом и его поверенными в конечном счете приведут к выдаче некачественного и не имеющего законной силы патента. По мнению делегации, конфиденциальность сообщений между клиентом и его или ее поверенным может охраняться посредством соглашения о

неразглашении-

143. Делегация Швейцарии присоединилась к своему заявлению, сделанному от имени Группы В. Она поблагодарила Секретариат за превосходную работу по обновлению документа о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными (документ SCP/29/5). В документе SCP/29/5 говорится о важности права на конфиденциальность сообщений, дающего клиентам стимул для обращения за консультациями и обеспечивающего для консультантов возможность быть полностью прозрачными, честными и открытыми при взаимодействии с клиентами. Делегация заявила, что клиент должен предоставлять всю информацию, необходимую для получения наилучшей консультации, даже если эти сведения являются невыгодными для его/ее целей. Для обеспечения высокого качества юридического консультирования обмен сообщениями между клиентом и его/ее консультантом не должен ограничиваться из-за опасения раскрытия содержания их сообщений. В документе SCP/29/5 подчеркиваются трудности, с которыми могут столкнуться патентные поверенные и клиенты в трансграничных- ситуациях. В частности, как отмечено в исследовании, конфиденциальность сообщений между поверенным и клиентом может защищаться правилами и практикой страны происхождения, однако, такая конфиденциальность может не признаваться и не охраняться в других странах, в которых проходит судебное разбирательство. Делегация подчеркнула, что этот вопрос касается патентных специалистов-практиков и клиентов во всех государствах-членах. В исследовании также отмечается, что в ряде стран конфиденциальность сообщений между патентными поверенными и клиентами не защищается, а объем сообщений между зарубежными консультантами и клиентами, на которые распространяется конфиденциальность, различается в зависимости от страны. В отношении трансграничных- аспектов в исследовании рассмотрены некоторые вопросы, относящиеся к утрате конфиденциальности в зарубежных странах вследствие отсутствия признания конфиденциальности сообщений с патентными поверенными, которые не являются юристами-, либо правовой неопределенности в вопросе признания иностранной тайны и обязательств сохранения конфиденциальности. Кроме того, в исследовании рассматривается отсутствие комплексных правовых и практических мер по предотвращению принудительного раскрытия конфиденциальной информации в трансграничных- ситуациях. Делегация отметила, что еще одна зона риска связана с консультациями корпоративных- патентных поверенных, и указала, что правовая неопределенность в вопросе о конфиденциальности сообщений между патентными поверенными и клиентами в различных юрисдикциях способна негативно сказаться на качестве функционирования патентной системы на международном уровне, как сказано в документе SCP/29/5. В документе рассматривается ряд средств правовой защиты для решения этих проблем, например, признание в национальных законах одинаковой охраны конфиденциальности для сообщений с национальными патентными поверенными и для сообщений с соответствующими иностранными патентными поверенными, включая патентных поверенных из стран как континентального, так и общего права. Делегация согласилась с тем, что такой подход позволил бы странам сохранить гибкость в применении норм материального права, однако он не решает проблему различий в трансграничной- охране конфиденциальности консультаций по вопросам ИС. Другой вариант — определить на международном уровне общий минимальный стандарт, который затем можно внедрить в национальные законодательства с учетом внутренних правовых традиций и систем. Делегация напомнила Комитету, что в ходе двадцать первой сессии ПКПП она предложила выработать рекомендательную- правовую норму для урегулирования трансграничного- аспекта этого вопроса. Такая норма может содержать общие определения ключевых терминов, например, «патентный консультант» или «конфиденциальная информация», а также минимальный стандарт охраны. Она может послужить общей моделью для принятия законов на национальном уровне и обеспечит гибкий подход, позволяющий принимать национальные законодательные акты

в соответствии с юридической системой, традициями и потребностями каждой страны. В заключение делегация повторила свое предложение, призвав государства-члены приступить к обсуждению содержания не налагающей жестких юридических обязательств- правовой базы.

144. Делегация Ирана (Исламской Республики) поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/5 и соответствующей презентации. Она отметила наличие радикальной разницы во взглядах между государствами-членами по вопросу о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, заявив, что на данном этапе слишком преждевременно обсуждать нормотворческую- деятельность, включая создание юридически необязательного- международного документа. Делегация подчеркнула, что необходимо уважать разнообразные национальные подходы к вопросу

145. Делегация Японии заявила, что для того, чтобы патентные поверенные и их клиенты могли поддерживать честную и откровенную коммуникацию, она должна быть надлежащим образом защищена в каждой стране. Для создания усовершенствованной системы, обеспечивающей лучшую защиту конфиденциальности, всем государствам-членам было бы весьма полезно понять и изучить законы, нормативные акты, судебные дела и практический опыт других юрисдикций. Делегация подчеркнула важную роль ПКПП в качестве площадки для обсуждения всех этих вопросов, которым она по-прежнему придает большое значение. Она поблагодарила Секретариат за огромные усилия по подготовке документа SCP29/5, который, на ее взгляд, является полезным. Она отметила, что этот вопрос необходимо решать в контексте трансграничной передачи информации и заявила, что должны быть продолжены обсуждения с целью изучения возможности создания международной нормы, которая будет принята большим числом стран.

146. Делегация Республики Корея заявила, что она полностью признает важность вопроса о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, особенно в трансграничных ситуациях, поскольку число международных споров о патентных правах по всему миру растет. По её мнению, для охраны изобретения на глобальном рынке жизненно важно обеспечить конфиденциальность сообщений между патентным поверенным и клиентом. Данный вопрос можно результативно обсуждать в рамках ПКПП и достигнуть желаемых результатов, даже несмотря на то, что во всех государствах-членах действуют различные правовые системы. Конфиденциальность сообщений между добросовестными патентными заявителями и их патентными поверенными не должна нести ущерб или нарушаться вследствие разницы в правовых системах. Делегация выразила надежду на то, что государства-члены приложат усилия к достижению конструктивных результатов по этому вопросу и непредвзято примут участие в обсуждении.

147. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила Секретариат за подготовку сводки законов и практик, касающихся конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, особенно в трансграничных- ситуациях. Она считает это очень важной темой, призвав государства-члены к дальнейшему обсуждению в рамках ПКПП их опыта в этой области. Делегация подчеркнула, что обеспечение конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными никак не ограничивает требование о раскрытии, которое предусматривается практически во всех патентных законодательствах в качестве условия патентоспособности.

148. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/5 и соответствующей презентации. Она напомнила о позиции своей Группы по этому пункту повестки дня. В частности, по ее

мнению, необходимо уважать различные правовые традиции, и вопрос об охране конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, а также уровень такой охраны, должен быть оставлен на усмотрение национального законодательства

149. Представитель МТП заявил, что Международная торговая палата — это всемирная межсекторальная- деловая и промышленная организация. Как и отмечалось на предшествующих сессиях ПКПП, МТП рассматривает конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными как весьма важный международный- вопрос в области патентов. Поэтому представитель поддержал дальнейшую работу Комитета по данной теме.

150. Представитель КЕИ отметил трансграничные- аспекты конфиденциальности сообщений между патентными поверенными и клиентами, в том числе последствия для установления действительности патента.

151. Представитель СТМ заявил, что требование о раскрытии является одним из фундаментальных в патентном законодательстве, поэтому патентные ведомства должны удостовериться, что заявка ему соответствует. По его мнению, распространение конфиденциальности или привилегии на патентных поверенных поставит под угрозу способность патентных ведомств обеспечивать наличие полного раскрытия изобретения в заявке. В связи с этим важно изучить роль патентного поверенного в патентной системе в целом. Патентный поверенный помогает составить патентную заявку, включая формулу изобретения. Кроме того, искусство составления патентных заявок в том, чтобы раскрытие в заявке ограниченного объема информации привело бы к более широкому объему патентных притязаний. Поэтому важно, чтобы патентные ведомства имели возможность изучать документацию и обеспечивать выполнение требования о достаточном раскрытии. Представитель также отметил, что нет конкретных данных о случаях, когда судебное или патентное ведомство отдало распоряжение раскрыть содержание конфиденциальных сообщений, вследствие чего было отказано в выдаче патента, который должен был быть выдан. В заключение он заявил, что с точки зрения обеспечения прозрачности и подотчетности распространение права на конфиденциальность сообщений между клиентами и поверенными на патентных специалистов является плохой идеей.

152. Представитель ФИКПИ поблагодарил Секретариат за подготовку обновленного документа SCP/29/5, который произвел на него большое впечатление, а также резюме и соответствующей презентации. ФИКПИ признает важность охраны консультаций в области ИС, с тем чтобы клиенты могли поддерживать честную, откровенную, полную и беспрепятственную коммуникацию со своими квалифицированными или иным образом аккредитованными консультантами по вопросам ИС. В ряде юрисдикций конфиденциальные сообщения между клиентами и их поверенными по вопросам ИС могут подлежать раскрытию независимо от того, действует ли поверенный в рамках или за пределами данной юрисдикции и даже тогда, когда сообщения поверенного пользуются защитой от раскрытия в его стране. Представитель заявил, что права ИС должны исполняться во всех юрисдикциях, где они существуют. Клиенты должны иметь возможность получать от поверенных в области ИС всеобъемлющие и откровенные консультации на условиях конфиденциальности по вопросам приобретения и защиты прав ИС на основе полной информации о соответствующих фактах как на национальном, так и международном уровне. Поэтому, по его мнению, коммуникации с такими поверенными, а также документы, созданные для целей консультирования, должны быть конфиденциальными и защищаться от принудительного раскрытия третьим сторонам, если только консультируемые таким образом лицам не раскроют такие сообщения добровольно. Соответственно, представитель призвал государства-члены поддержать

требование о конфиденциальности таких сообщений и распространить охрану, которая применяется на национальном уровне, на консультации по вопросам ИС, оказываемые квалифицированными или иным подходящим способом аккредитованными поверенными в области ИС в других странах и регионах, с тем чтобы избежать раскрытия конфиденциальных консультаций и повсеместной утраты охраны их конфиденциальности. К числу негативных последствий такой утраты относится решение владельцев прав ИС не вести торговлю в определенных странах или не защищать свои права в этих странах, если в результате их сообщения по вопросам ИС будут раскрыты и использованы против них как на местном, так и международном уровне. В заключение представитель заявил, что ФИКПИ решительно поддерживает сохранение данного вопроса в повестке дня Комитета, и предложил Комитету провести дополнительное заседание по обмену информацией и составить справочный документ по теме.

153. Представитель МАОИС поблагодарил Секретариат за работу, проделанную по важному обсуждаемому вопросу. Он обратил внимание Комитета на свое заявление, сделанное на предшествующей сессии ПКПП. Представитель подчеркнул тот факт, что вопрос конфиденциальности сообщений актуален не только на этапе подачи патентной заявки, но и после выдачи патента. Например, клиент может поинтересоваться у зарубежных патентных поверенных, будет ли полезно или рискованно предпринять определенные судебные действия в связи с фальсификацией его/ее продукта на зарубежном рынке конкурентом, учитывая особенности рассматриваемого законодательства. По его мнению, такие консультации должны оставаться конфиденциальными. В заключение представитель заявил о своей готовности принять участие в подготовке любого документа по данному вопросу при условии соблюдения различных правовых традиций, существующих в разных странах.

154. Представитель ЯАПП заявил, что важно сохранить вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и патентными поверенными в повестке дня ПКПП и что Комитет является наиболее подходящей площадкой для обсуждения данного вопроса. В Японии, согласно статье 197 Гражданского процессуального кодекса, профессиональные представители, в том числе патентные поверенные, вправе отказаться от дачи показаний по вопросам, о которых они узнали в ходе выполнения своих профессиональных обязанностей и которые должны оставаться конфиденциальными. Право на отказ от дачи показаний важно для клиентов, так как позволяет им чувствовать себя уверенно, раскрывая секретную информацию своим профессиональным представителям, с тем чтобы получить надлежащую консультацию. Представитель также заявил, что после того, как информация стала общедоступной в одной стране, невозможно сохранить ее в качестве секретной в других странах. Он напомнил пословицу «малая течь большой корабль ко дну пустит», заявив, что любой небольшой инцидент в одной стране неизбежно затронет и другие страны. Ввиду этого, по мнению представителя, конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными должна обеспечиваться в рамках международной системы, а не рассматриваться в соответствии с внутренним законодательством каждой страны. При обсуждении этого вопроса необходим комплексный подход к рассмотрению различий между правовыми системами и их конкретными элементами в разных странах, например, различий в квалификационных требованиях для патентных поверенных или различий между континентальным и общим правом. В заключение представитель заявил, что подход на основе необязательных правовых норм — лучший способ добиться прогресса в обсуждении этого вопроса.

## **ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ**

155. Секретариат представил документ SCP/29/6.

156. Делегация Индии одобрила работу Секретариата по подготовке документа SCP/29/6 касательно информации о положениях патентного законодательства, в том числе в отношении достаточности раскрытия, способствующих эффективной передаче технологии. Она отметила, что в статье 7 Соглашения по ТРИПС говорится, что охрана и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности должны содействовать техническому прогрессу и передаче и распространению технологии к взаимной выгоде производителей и пользователей технических знаний, способствуя социально-экономическому благосостоянию и достижению баланса прав и обязательств. Она заявила, что передача технологии является одной из целей ее национальной политики в области ПИС. Передача технологии применяется для извлечения прибыли из ПИС посредством коммерциализации и разработки соответствующих принципов лицензионных контрактов, содействующих объединению патентов в пул и лицензированию патентных прав в целях создания продуктов и услуг на основе ПИС. Благодаря этой инициативе множество технологий в Индии были переданы от государственных учреждений в частные компании. Делегация также заявила, что статья 29 Соглашения по ТРИПС устанавливает требование о достаточности раскрытия изобретения в патентных заявках, однако его целесообразно обсуждать в рамках пункта повестки дня о качестве патентов, включая системы возражения. Кроме того, касательно требования о достаточности раскрытия делегация заявила, что заявитель обязан выполнять требование о достаточности раскрытия, а общественность должна быть в состоянии использовать раскрытие для совершенствования запатентованной технологии. Описание к патенту, которое после законной публикации становится публичным документом, дает возможность научно-исследовательскому сообществу добиваться дальнейшего прогресса в этой области. После введения в Индии в 2005 г. режима патентования продукции экспертиза патентных заявок, особенно в сфере фармацевтики, стала вызывать у экспертов трудности, в частности, в связи с экспертизой притязаний, построенных по типу формул Маркуша. Ввиду этого делегация высказала мнение, что большинство государств-членов также могут столкнуться с аналогичными проблемами при рассмотрении патентных заявок такого типа. Поэтому делегация предложила Секретариату провести среди государств-членов опрос или исследование для определения общего требования достаточности в отношении притязаний, построенных по типу формул Маркуша.

157. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/6. В документ вошла информация, представленная на нескольких предшествующих сессиях Комитета. Делегация также поблагодарила государства-члены за важный вклад в создание данного документа. Группа признает наличие расхождений в национальных правовых практиках по этому вопросу. Поэтому она особенно приветствует распространение передового опыта в области патентно-правовых норм, способствующих эффективной передаче технологии, заявив, что с нетерпением ждет интересных обсуждений. Делегация также высоко оценила работу Секретариата в этой области, включая постоянное обновление веб-страницы ВОИС по передаче технологии. Она призвала ВОИС и впредь содействовать передаче технологии, выразив твердую убежденность в том, что разрешенное законом использование технологических решений будет стимулировать развитие. Делегация подчеркнула, что коммерциализация ИС и передача технологии являются важными вопросами также и для членов Группы ГЦЕБ. Тем не менее они полагают, что вопросы поощрения передачи технологии и образования должны рассматриваться в рамках соответствующих площадок. Для обсуждения методов поощрения передачи технологии предназначен КРИС. Поэтому Группа ГЦЕБ поддержит страны, призывающие избегать любого дублирования работы с учетом того, что вопрос передачи технологии рассматривается в рамках КРИС.

158. Делегация Австрии, выступая от имени Европейского союза и его государств-

членов, поблагодарила Секретариат за подготовку превосходного документа SCP/29/6. Документ является отличной компиляцией результатов обмена опытом и информацией между государствами-членами касательно тех аспектов передачи технологии, которые связаны с патентно-правовыми нормами, в частности, требованием о достаточности раскрытия. Информация, содержащаяся в документе по разным странам, демонстрирует различные методы и подходы к данным вопросам, а также к способам коммерциализации инноваций. Делегация также поблагодарила делегации Канады, Китая, Колумбии, Соединенного Королевства Соединенных Штатов Америки, Уганды, Франции, Чешской Республики и Чили за их ценный вклад. Требование о достаточности раскрытия обеспечивает равные условия для общества и лиц, заинтересованных в изобретении, тем самым поощряя использование изобретения и одновременно распространение знаний. Оба эти аспекта способствуют передаче технологии. Делегация выразила заинтересованность в знакомстве с примерами и успешным опытом в области влияния патентно-правовых норм на передачу технологии, однако напомнила о том, что следует избегать дублирования эффективной работы, которую ВОИС ведет в рамках КРИС. Нет сомнений, что надлежащее применение патентной системы, особенно знаний, полученных в результате раскрытия изобретения, способствует передаче технологии. Передача технологии имеет жизненно важное значение как для развитых, так и развивающихся стран, являясь характернейшей особенностью экономики двадцать первого века. Поэтому делегация призвала ВОИС и впредь принимать участие в мероприятиях, направленных на содействие такой передаче технологии. Тем не менее она еще раз заявила, что поскольку эти мероприятия преимущественно или прямо направлены на содействие развитию, их следует обсуждать в рамках КРИС.

159. Делегация Китая приняла к сведению документ SCP/29/6, содержащий полезные справочные материалы по всем странам. Она заявила, что свободное и эффективное распространение технологий имеет важные положительные последствия для технологических инноваций, развития и интересов общества в целом. Некоторые страны приняли специальные меры, например, создали цифровые платформы и ввели преференциальные пошлины, тем самым эффективно содействуя передаче технологии и экономическому развитию в интересах общества. Китай также принял ряд мер по содействию справедливой передаче технологии, например, проект поправки к патентному законодательству предусматривает создание операционных платформ и внедрение открытых лицензий. Делегация выразила готовность и впредь знакомиться с успешным опытом других стран по этому вопросу. При этом делегация выразила надежду, что ПКПП обратит внимание на трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в области передачи технологии, и найдет способы их преодоления. Она предложила Секретариату продолжить сбор и сведение воедино информации о законодательстве и положениях разных стран по содействию передаче технологии и на этой основе консультировать страны касательно применения данного законодательства, а также провести исследование, которое послужит справочным материалом для стран по вопросу передачи технологии.

160. Делегация Чили поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/6, который *inter alia*, содержит результаты обсуждения темы передачи технологии в рамках Комитета. В частности, она высоко оценила тот факт, что в документ вошли два аспекта патентной системы, имеющие отношение к передаче технологии: правовые положения в рамках патентного законодательства, например, о достаточности раскрытия, а также практические инструменты, программы и инициативы, которые основаны на таких правовых положениях или содействуют их применению. Кроме того, делегация высоко оценила тот факт, что в документ также была включена информация о мероприятиях, проводимых INAPI в этой области. Одной из целей Национальной стратегии в области интеллектуальной собственности, к реализации которой INAPI приступил в 2006 г., является содействие передаче технологии. В связи с этим INAPI разработал ряд

инициатив, в том числе проведение учебных курсов и укрепление потенциала по вопросам промышленной собственности и передачи технологии, например, запуск первого мастер-класса пилотной программы по ИС в сотрудничестве с ВОИС, семинары по международным патентным стратегиям и передаче технологии, предназначенные для местных предприятий, и короткие курсы по укреплению потенциала в области ИС для государственных организаций. Делегация отметила важность комплексного управления и стратегии в области промышленной собственности, когда охрана является только первым шагом, а конечными целями выступают создание добавленной стоимости и передача технологии. Кроме того, Национальная стратегия в области интеллектуальной собственности предусматривает нормы и правила касательно права собственности на результаты исследований, проведенных за счет государственного бюджета, принимая во внимание успешный законодательный опыт других стран в области передачи технологии. В заключение делегация отметила, что документ SCP/29/6 содержит полученную от разных стран информацию по теме передачи технологии, указав на полезность данного документа для Чили.

161. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку документа по положениям патентного законодательства, в том числе достаточности раскрытия, способствующих эффективной передаче технологии (SCP/29/6). Она также поблагодарила государства-члены, которые рассказали о национальных достижениях и практике в этой области. Документ служит наглядным примером их позиции, согласно которой распространение знаний и передача технологии являются основополагающей и неотъемлемой- задачей патентной системы. ВОИС принимает участие в различных мероприятиях и проектах, направленных на поддержку передачи технологии, в том числе посредством служб патентной информации, таких как предоставление доступа к исследованиям по программе развития и инноваций, сеть из 638 центров поддержки технологий и инноваций, а также WIPO GREEN и WIPO Re:Search, которые представляют собой добровольные многосторонние платформы, содействующие сотрудничеству между владельцами и пользователями технологий. Кроме того, в рамках КРИС рассматривались вопросы передачи технологии, включая три предложения государств-членов и/или проведенных Секретариатом. Делегация сослалась на документ CDIP/21/5, содержащий перечень содействующих передаче технологии мероприятий и услуг, которые были осуществлены ВОИС с 2014 г. по 2017 г., отметив, что такие мероприятия и инициативы укрепляют базовый потенциал и цель патентной системы по содействию передаче технологии. В заключение делегация высказала мнение, что конкретные вопросы и мероприятия, связанные с ролью ВОИС в передаче технологии, следует обсуждать скорее в рамках КРИС, а не ПКПП. КРИС гораздо лучше знаком с конкретными проектами и больше подходит для их рассмотрения, поэтому проведение таких обсуждений в рамках КРИС поможет избежать дублирования работы.

162. Делегация Соединенных Штатов Америки выразила признательность Секретариату за подготовку документа SCP/29/6, а также государствам-членам, предоставившим сведения для подготовки документа. Она заявила, что воодушевлена множеством перечисленных в документе программ и платформ, которые были разработаны в различных странах для содействия передаче технологии посредством добровольного лицензирования прав интеллектуальной собственности. Тем не менее делегация поддержала мнение, высказанное делегацией Канады от имени Группы В, что конкретные вопросы и мероприятия, связанные с ролью ВОИС в передаче технологии, лучше обсуждать в рамках КРИС, а не ПКПП.

163. Делегация Бразилии заявила, что в теме передачи технологии есть много возможных направлений исследований. Она отметила, что в основе прав интеллектуальной собственности, и, в частности, патентной системы лежит компромисс,

временная монополия на экономическое использование патента в обмен на раскрытие его базовой технологии для продвижения знаний в интересах общества в целом. Делегация сослалась на пункт 8 раздела 8 статьи 1 Конституции Соединенных Штатов, согласно которому Конгресс имеет право «содействовать развитию науки и полезных ремесел, закрепляя на ограниченный срок за авторами и изобретателями исключительные права на принадлежащие им сочинения и открытия». Идея продвижения знаний и технологии с самого начала была признана главной целью системы интеллектуальной собственности. Делегация отметила, что в преамбуле Соглашения по ТРИПС признаются «основополагающие цели национальных систем, обуславливающие государственную политику в области охраны интеллектуальной собственности, включая цели развития и технического прогресса». Несмотря на влияние многих различных факторов на передачу технологии, патентная система играет в ней важнейшую роль. Это признается в статье 7 Соглашения по ТРИПС, в которой сказано, что «охрана и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности должны содействовать техническому прогрессу и передаче и распространению технологии к взаимной выгоде производителей и пользователей технических знаний, способствуя социально-экономическому благосостоянию и достижению баланса прав и обязательств». Далее делегация процитировала статью 66.2 Соглашения по ТРИПС, в которой сказано, что «[р]азвитые страны- члены стимулируют предприятия и учреждения, расположенные на их территории, для поощрения и содействия передаче технологии наименее развитым странам- членам в целях обеспечения условий для создания прочной и жизнеспособной технической базы». Кроме того, делегация сослалась на рекомендации 25, 28, 29, 30 и 31 Повестки дня ВОИС в области развития, где подчеркивается, что передача и распространение технологии должны осуществляться в форме, способствующей социально-экономическому благосостоянию. Она также приветствовала документ SCP/29/6, который является содержательным и полезным. По ее мнению, государствам-членам очень полезно ознакомиться с этими положениями, программами и инициативами. Комитету следует продолжить изучение других положений патентного законодательства, в том числе положения о достаточности раскрытия, способствующих эффективной передаче технологии. Делегация отметила большое значение данной темы для Бразилии, выразив надежду, что Комитет будет еще активнее работать по этому вопросу. В этом отношении она выразила несогласие с другими делегациями, считающими, что тема передачи технологии должна обсуждаться исключительно в рамках КРИС.

164. Делегация Ирана (Исламской Республики) выразила благодарность Секретариату за подготовку документа SCP/29/6, а также государствам-членам, предоставившим сведения для подготовки документа. Делегация подчеркнула большое значение данной темы для ее страны. Она заявила, что обсуждения в рамках КРИС носят широкий характер и не включают подробные дискуссии по связанным с патентами вопросам. Поэтому, по ее мнению, нет дублирования в работе КРИС и ПКПП по этой теме.

165. Делегация Канады, выступая от своего имени, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/6. Она выразила желание обратить внимание Комитета на новое положение патентного законодательства, способствующее эффективной передаче технологии, которое было представлено в парламенте её страны. Согласно данному положению, новые владельцы стандартообразующих патентов обязаны соблюдать обязательства в области лицензирования, взятые на себя предыдущими владельцами, и, соответственно, устанавливающие стандарты организации и пользователи стандартов могут полагаться на эти обязательства по лицензированию независимо от смены владельца патента. Поправка делает патентную систему более справедливой и определенной и способствует передаче технологии, предоставляя предприятиям, желающим внедрять стандартные технологии, такую возможность.

166. Делегация Непала поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/29/6, содержащегося полезную информацию касательно мероприятий государств-членов в области передачи технологии. Вопрос передачи технологии имеет критически важное значение для развивающихся и особенно для наименее развитых стран. Делегация сослалась на статью 66.2 Соглашения по ТРИПС, согласно которой развитые страны обязаны стимулировать свои предприятия и учреждения для поощрения и содействия передаче технологии наименее развитым странам, и обратилась с просьбой о дальнейшем обсуждении этой важной темы в рамках ПКПП. Она проинформировала Комитет, что в 2017 г. правительство ее страны приняло политику в области ИС с упором на охрану патентных прав и передачу технологии. Были созданы специальные административные подразделения для управления промышленной собственностью и передачей технологии. Делегация также обратилась к Секретариату с просьбой сотрудничать с учрежденным ООН в Турции Банком технологий для наименее развитых стран, чтобы помочь этим странам укрепить потенциал в области технологий и других относящихся к передаче технологии сферах.

167. Представитель СТМ заявил, что ПКПП — подходящая площадка для обсуждения проблем в области передачи технологии, которые создают патенты. В качестве специализированного учреждения ООН ВОИС обладает мандатом для проведения работы по этому вопросу на любых площадках. Представитель отметил, что важным средством содействия передаче технологии в контексте патентов является требование о раскрытии, заявив об отсутствии рекомендаций или формата, обеспечивающих такое раскрытие, позволяющее специалисту в данной области осуществить запатентованное изобретение. Представитель заявил, что Комитет должен уполномочить Секретариат разработать такие рекомендации. Кроме того, важно, чтобы патентные ведомства работали над определением технологического ландшафта на основе патентной литературы. В заключение представитель заявил, что еще одним значимым компонентом, связанным с передачей технологии, является укрепление потенциала в области анализа свободы действий, а также систем возражения.

## **ПУНКТ 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА**

168. После некоторых консультаций Комитет постановил, что его дальнейшая работа будет осуществляться следующим образом:

- ориентировочный перечень вопросов будет по-прежнему открыт для дальнейшей проработки и обсуждения на следующей сессии ПКПП;
- Без ущерба для своего мандата Комитет постановил, что работа его следующей сессии будет ограничена изучением и оценкой фактов и не будет преследовать цели гармонизации норм и правил на данном этапе и что она будет осуществляться следующим образом:

### *Ограничения и исключения из патентных прав*

- Согласно договоренности, достигнутой Комитетом на его двадцать восьмой сессии, Секретариат продолжит работу над проектом справочного документа по исключениям и ограничениям из патентных прав в контексте патентной охраны и подготовит к тридцатой сессии ПКПП проект справочного документа об исключении для принудительного лицензирования. Секретариат предложит государствам-членам направить любые дополнительные материалы и комментарии, полезные для подготовки проекта справочного документа об исключении для принудительного

лицензирования. Проект справочного документа об исключении для научно-исследовательской деятельности (документ SCP/29/3) будет открыт для дальнейшего обсуждения Комитетом. На своей тридцатой сессии Комитет примет решение относительно темы для его тридцать первой сессии.

#### *Качество патентов, включая системы возражения*

- Секретариат подготовит дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть 3) с особым упором на темы, предложенные в пункте 8 приложения к документу SCP/24/3 («Предложение делегации Испании»).
- Секретариат подготовит информационно-справочный документ по патентам и новым технологиям и представит его на тридцатой сессии ПКПП.
- Что касается подготовки исследования на основе пункта 7(b) документа SCP/28/8 о подходах к обеспечению качества процедуры выдачи патентов, которое должно быть представлено на тридцать первой сессии ПКПП, то делегации продолжают обмен опытом в данной области, в том числе по вопросу о системах возражения. На следующем этапе особое внимание должно быть также уделено укреплению потенциала корпуса патентных экспертов и ведомств.

#### *Патенты и здравоохранение*

- Комитет приступит к выполнению программы работы, изложенной в предложении делегаций Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии (SCP/28/10 REV.) относительно регулярного обновления информации об общедоступных базах данных о статусе патентов на лекарственные средства и вакцины, которое было пересмотрено на двадцать девятой сессии ПКПП.
- Секретариат приступит к обзору существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям в соответствии с предложением, содержащимся в документе SCP/28/9 и пересмотренным на двадцать девятой сессии ПКПП, и представит по его результатам итоговый отчет на тридцать первой сессии ПКПП.
- Секретариат и приглашенные соответствующие учреждения на тридцатой сессии ПКПП обменяются опытом осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений, уделив особое внимание положениям пункта 20(a) приложения к документу SCP/24/4 («Предложение Африканской группы о программе работы ВОИС в области патентов и здравоохранения»).

#### *Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными*

- Секретариат продолжит процесс обновления веб-страницы «Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными». Секретариат предложит государствам-членам направить любые дополнительные материалы и комментарии для подготовки обновленного документа на основе документа SCP/29/5.

#### *Передача технологии*

- Секретариат продолжит работу по обобщению информации о патентно-правовых нормах и практике, способствующих эффективной передаче технологии,

включая достаточность раскрытия, на основе материалов и комментариев, полученных от государств-членов, и обсуждений в рамках ПКПП.

#### **ПУНКТ 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

169. Председатель представил Резюме Председателя (документ SCP/29/7).

170. Комитет принял к сведению Резюме Председателя.

171. ПКПП далее отметил, что официальный протокол сессии будет представлен в отчете о работе сессии. В отчете будут отражены все заявления, сделанные на заседаниях, и он будет принят в соответствии с процедурой, которая была установлена ПКПП на его четвертой сессии (см. документ SCP/4/6, пункт 11) и согласно которой члены ПКПП могут делать замечания по проекту отчета, помещенному на сайте электронного форума ПКПП. Затем Комитету будет предложено принять проект отчета вместе с полученными замечаниями на следующей сессии.

#### **ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ**

172. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, поблагодарила Председателя за руководство работой заседания, которое привело к его успешному завершению. Делегация также выразила признательность заместителям Председателя за их вклад, а также всем государствам-членам и региональным группам за конструктивный настрой на протяжении недели. Делегация одобрила дальнейшую работу, заявив, что для содержательной работы в рамках своего мандата Комитету важно иметь конструктивный настрой на достижение прогресса. Она заявила, что Группа с интересом ждет представления проекта справочного документа по принудительному лицензированию на следующей сессии ПКПП. Кроме того, делегация заявила, что с интересом ждет дальнейшей работы по третьей части исследования по изобретательскому уровню, патентам и новым технологиям, а также дальнейшего обмена опытом и методами работы в области обеспечения качества патентов, включая системы возражения, с целью подготовки дополнительного исследования. Она поблагодарила Секретариат, делегатов, а также докладчиков и участников конференции продолжительностью в половину дня по вопросу о публично доступных базах данных, содержащих информацию о статусе патентов на медицинские препараты и вакцины, а также обмена опытом между специалистами-практиками в области заключения лицензионных соглашений, которые состоялись в ходе сессии. Делегация также приветствовала программу работы, изложенную в документах SCP/28/10 и SCP/28/9, и выразила надежду на её выполнение. Кроме того, она приветствовала согласование будущей работы по вопросу о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, а также по вопросу о передаче технологий. Делегация выразила признательность конференционным службам и устным переводчикам за превосходную работу, благодаря которой заседание Комитета прошло гладко и успешно. Делегация заявила, что с интересом ждет очередной продуктивной сессии ПКПП. В заключение она подтвердила неизменную приверженность своей Группы работе Комитета.

173. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Председателя за его умелое и мудрое руководство и неизменную приверженность работе Комитета на всем протяжении сессии ПКПП. Она поблагодарила Секретариат за упорную работу накануне и в ходе сессии, а также выразила благодарность устным и письменным переводчикам за их профессионализм и доступность. Делегация также выразила

признательность докладчикам и участникам совещаний для обмена информацией и конференций. Кроме того, она поблагодарила другие региональные группы и соответствующих региональных координаторов за сотрудничество в течение недели. В заключение делегация заявила, что государства-члены могут рассчитывать на полную поддержку и конструктивный настрой делегаций Группы В в отношении дальнейших плодотворных обсуждений, ведущихся в рамках Комитета.

174. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила Председателя за его усилия по продвижению вперед работы Комитета. Делегация выразила признательность Секретариату за чрезвычайно полезные материалы и комментарии, поблагодарив Секретариат за его работу по подготовке сессии ПКПП. Кроме того, она поблагодарила устных переводчиков за их неустанную работу, а также конференционные службы ВОИС. Далее делегация выразила удовлетворение в связи с содержательными дискуссиями, состоявшимися в ходе сессии по различным вопросам, имеющим отношение к функционированию патентной системы. Делегация также поблагодарила все делегации и региональных координаторов за конструктивный настрой, который позволил Комитету согласовать направления дальнейшей работы. Группа ГЦЕБ с интересом ждет дальнейших обсуждений на следующей сессии ПКПП в таком же конструктивном духе. Делегация пожелала всем делегатам из столиц стран-участниц благополучного возвращения домой.

175. Делегация Китая выразила признательность Председателю за его руководство и усилия по обеспечению успеха заседания. Она поблагодарила всех координаторов региональных групп за проявленную гибкость и согласование сбалансированной программы работы, которая позволит Комитету получить полезные сведения и продолжить работу по различным вопросам. В заключение делегация заявила, что с интересом ждет глубоких дискуссий и лучших результатов на следующей сессии ПКПП.

176. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и государств-членов, поблагодарила Председателя за превосходную работу на этом посту и то, как он руководил государствами-членами в течение недели. Делегация также поблагодарила Секретариат за огромный объем работы по подготовке этого заседания. Последними по счету, но не по важности их работы делегация поблагодарила устных переводчиков, благодаря которым делегации могут понимать друг друга. В течение всей сессии шла конструктивная, основанная на фактах интересная работа в духе сотрудничества и дружбы. Делегация заявила, что она уже радовалась аналогичному духу в ходе предшествующей сессии ПКПП. Она отметила обмен ценной информацией и плодотворные обсуждения, состоявшиеся в течение недели, особо выделив заседание по обмену информацией по пункту повестки дня «Качество патентов, включая системы возражения» и пункт «Патенты и здравоохранение». Она также поблагодарила все делегации, которые поделились в ПКПП своим опытом, познакомив другие делегации с передовыми образцами мировой практики и различными методами работы в рамках разных правовых систем, что, по ее мнению, является значимым результатом сессии. Делегация также отметила, что конференции продолжительностью в половину дня по этим пунктам повестки оказались весьма интересными. Обсуждение вопроса о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными было основано на превосходном и всеобъемлющем документе, который подготовил Секретариат. Делегация выразила надежду, что дальнейшее обсуждение этой темы еще больше повысит информированность по данной проблеме и укажет пути ее решения. Далее делегация заявила, что с интересом участвовала в обсуждении аспектов передачи технологии, касающихся патентов, и справочного документа по исключениям для научно-исследовательской деятельности. Обе эти темы подчеркивают важность международной патентной системы для экономики и общества. Наконец, делегация выразила удовлетворение в связи с согласованием дальнейшей работы Комитета. В заключение

она заявила, что ее Группа готова и впредь конструктивно участвовать в работе этого важного Комитета. Кроме того, делегация выразила желание видеть еще больший прогресс в работе, который может быть достигнут при положительном настрое всех делегаций, продемонстрированном в ходе этой сессии ПКПП.

177. Делегация Сальвадора, выступая от имени ГРУЛАК, поблагодарила Председателя за превосходную сессию и его усилия по достижению прогресса. Делегация заявила, что возвращается домой весьма удовлетворенной результатами сессии и с интересом ждет следующих сессий, в которых она примет активное участие. Она также поблагодарила региональные группы, их координаторов и все государства-члены за проявленную гибкость и конструктивный настрой. Кроме того, она поблагодарила Секретариат за подготовку заседания, конференционные службы ВОИС, а также письменных и устных переводчиков за их поддержку на протяжении сессии.

178. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила Председателя за его руководство сессией ПКПП. Делегация также поблагодарила заместителей Председателя и Секретариат, приложивших огромные усилия для достижения согласия в ходе этой сессии. Делегация еще раз заявила о важности работы Комитета, поблагодарив всех экспертов, внесших вклад в дебаты на протяжении недели, которые позволили государствам-членам лучше разобраться в различных обсуждаемых вопросах. Она также подтвердила приверженность Африканской группы достижению прогресса в рамках Комитета. В заключение делегация поблагодарила региональных координаторов, устных и письменных переводчиков за превосходную работу.

179. Делегация Казахстана, выступая от имени Группы стран Центральной Азии, Кавказа и Восточной Европы (ГЦАКВЕ), поблагодарила Председателя ПКПП за большую работу по руководству сессией, а также заместителей Председателя, Секретариат и всех участников двадцать- девятой сессии ПКПП за информативную и плодотворную встречу. Делегация отметила значительный прогресс Комитета по теме исключений и ограничений из патентных прав, заявив, что положительными результатами упорной работы являются два проекта справочных документов SCP/28/3 и SCP/29/3. Две рассматриваемые в этих документах темы имеют критически важное значение для вопроса о связи инноваций и развития. Делегация заявила, что с нетерпением ждет представления проекта справочного документа по принудительному лицензированию на следующей сессии ПКПП. Она также заявила, что страны ее региона заинтересованы в обмене информацией относительно применения принудительного лицензирования в государствах-членах и связанных с этим препятствиях. В связи с этим ГЦАКВЕ поддерживает дальнейшую работу Комитета по теме исключений и ограничений из патентных прав. Делегация выразила уверенность, что окончательные версии справочных документов будут полезны широкой аудитории. Касательно темы качества патентов, включая системы возражения, делегация заявила, что это ключевой пункт в повестке ПКПП. Поэтому она поддержала дальнейшую работу по этой теме, выразив особую заинтересованность в обмене опытом между государствами-членами относительно оценки изобретательского уровня и достаточности раскрытия изобретений в определенных технологических областях, включая связанные с лекарственными препаратами. По мнению Группы, исследование подходов ведомств к оценке изобретательского уровня является весьма своевременным. На ее взгляд, в рамках данного пункта повестки дня Комитет может рассмотреть ряд вопросов, касающихся оценки патентоспособности как селективных изобретений, так и изобретений, связанных с полиморфными формами. Тем не менее делегация отметила, что интерес ее Группы лежит в области других вопросов, рассматриваемых Комитетом в рамках этого пункта повестки дня, включая тему систем возражения. Соответственно, она поддержала дальнейшее рассмотрение этих тем на следующих сессиях ПКПП. По мнению делегации, Комитет — превосходная платформа для обсуждения передового опыта по обеспечению

качества патентов и обмена результатами работы между патентными ведомствами. Делегация также выразила благодарность Секретариату за организацию весьма информативных конференций с участием ведущих экспертов в рамках пункта повестки дня по патентам и здравоохранению. Информация, касающаяся действующих баз данных изобретений, относящихся к лекарственным средствам, и ключевых аспектов лицензирования в области общественного здравоохранения, является особенно актуальной для стран региона. Делегация также отметила важность обсуждения темы конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными с учетом заинтересованности стран в разработке сбалансированного подхода к трансграничному сотрудничеству и защите интересов клиентов. Дальнейшее рассмотрение этого пункта повестки дня будет способствовать лучшему пониманию проблем, с которыми сталкиваются патентные поверенные и их клиенты в рамках трансграничных отношений. Делегация предложила Секретариату подготовить вопросник, чтобы изучить эти проблемы. Более детальное освещение трудностей, с которыми сталкиваются клиенты и патентные поверенные, позволит Комитету приблизиться к рассмотрению предложения о создании документа рекомендательного характера по вопросу конфиденциальности сообщений. В заключение делегация поблагодарила всех региональных координаторов за конструктивные и слаженные усилия, а также письменных переводчиков, устных переводчиков и административный персонал за оказываемую делегациям неизменную поддержку, пожелав делегатам из столиц благополучного возвращения домой.

180. Делегация Соединенного Королевства поблагодарила Председателя, региональных координаторов, все делегации, Секретариат, а также устных переводчиков, за упорную работу в ходе этой сессии.

181. Председатель поблагодарил региональных координаторов, всех остальных делегатов, Секретариат и устных переводчиков за превосходную работу по достижению консенсуса. Председатель закрыл сессию 6 декабря 2018 г.

*182. Комитет единогласно принял настоящий отчет на своей тридцатой сессии 24 июня 2019 г.*

[Приложение следует]

LISTE DES PARTICIPANTS/LIST OF PARTICIPANTS

I. MEMBRES/MEMBERS

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)  
(in the alphabetical order of the names in French)

AFRIQUE DU SUD/SOUTH AFRICA

Jetane CHARSELEY (Ms.), Expert, National Intellectual Property Management Office,  
Science and Technology, Pretoria

Boitumelo MOSITO (Ms.), Team Manager, Department of Trade and Industry, Companies and  
Intellectual Property Commission (CIPC), Pretoria

ALBANIE/ALBANIA

Fatjon DEMNERI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

ALGÉRIE/ALGERIA

Mohamed BAKIR (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

Nesrine GHAZI (Mme), examinatrice, Direction des brevets, Institut national algérien de la  
propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la  
promotion des investissements, Alger

ALLEMAGNE/GERMANY

Klaus SCHUSTER (Mr.), Staff Counsel, Division of Patent Law, Law Governing the Rights of  
Inventors, Federal Ministry of Justice and Consumer Protection, Berlin

Markus SEITZ (Mr.), Senior Patent Examiner, German Patent and Trademark Office (DPMA),  
Munich

Martin GULDAN (Mr.), Legal Adviser, International Industrial Property Section, German Patent  
and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Jan POEPEL (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Sager ALFUTAIMANI (Mr.), Director General, Saudi Patent Office, King Abdulaziz City for  
Science and Technology (KACST), Riyadh

Athari ALNASSAR (Ms.), Quality Manager, Saudi Patent Office (SPO), King Abdulaziz City for  
Science and Technology (KACST), Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Dámaso Alejandro PARDO (Sr.), Presidente, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

María Inés RODRÍGUEZ (Sra.), Ministra, Misión Permanente, Ginebra

AUSTRALIE/AUSTRALIA

George VUCKOVIC (Mr.), General Manager, Patents Mechanical and Oppositions Group, IP Australia, Canberra

Ariane LE GUEN (Ms.), Policy Officer, Policy and Governance Group, IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Carina ZEHETMAIER (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

Johannes WERNER (Mr.), Head of Department, Austrian Patent Office, Vienna

Young-Su KIM (Mr.), Civil Servant, Austrian Patent Office, Vienna

AZERBAÏDJAN/AZERBAIJAN

Gulnara RUSTAMOVA (Ms.), Head, Patent Examination Department, Intellectual Property Agency of the Republic Azerbaijan, Baku

BAHAMAS

Bernadette BUTLER (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

BARBADE/BARBADOS

Heather Armetha CLARKE (Ms.), Registrar, Corporate Affairs and Intellectual Property Office (CAIPO), Ministry of International Business and International Transport, St. Michael

Dwaine INNIS (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

BÉLARUS/BELARUS

Aliaksandr ZAYATS (Mr.), Deputy Head, Department of Law and International Treaties, National Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BHOUTAN/BHUTAN

Dechen WANGMO (Ms.), Senior Intellectual Property Officer, Department of Intellectual Property, Ministry of Economic Affairs, Thimphu

BOLIVIE (ÉTAT PLURINATIONAL DE)/BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF)

Ruddy José FLORES MONTERREY (Sr.), Encargado de Negocios, a.i., Representante Permanente Alterno, Misión Permanente, Ginebra

Fernando Bruno ESCOBAR PACHECO (Sr.), Primer Secretario, Misión Permanente, Ginebra

BOSNIE-HERZÉGOVINE/BOSNIA AND HERZEGOVINA

Josip MERDZO (Mr.), Director, Institute for Intellectual Property of Bosnia and Herzegovina, Mostar

BRÉSIL/BRAZIL

Flavia TRIGUEIRO (Ms.), Deputy General Coordinator of Patents, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Industry, Foreign Trade and Services, Rio de Janeiro

Samo GONÇALVES (Mr.), Diplomat, Permanent Mission, Geneva

BURKINA FASO

Breima BAZONGO (M.), chef, Département de la promotion de la créativité et de l'innovation, Centre national de la propriété industrielle (CNPI), Ministère de l'industrie, du commerce et de l'artisanat, Ouagadougou

Mireille SOUGOURI KABORE (Mme), attaché, Mission permanente, Genève

CANADA

Mark KOHRAS (Mr.), Policy Advisor, Innovation, Science and Economic Development Canada, Ottawa

David NORRIS (Mr.), Senior Trade Policy Officer, Global Affairs Canada, Ottawa

Nicolas LESIEUR (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

## CHILI/CHILE

Alejandra NAVEA (Sra.), Asesora, Departamento de Propiedad Intelectual, Ministerio de Relaciones Exteriores, Santiago de Chile

Rogelio CAMPUSANO (Sr.), Asesor, Subdirección de Patentes, Instituto Nacional de Propiedad Industrial (INAPI), Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, Santiago de Chile  
Jackson KENNETH GIORGIO (Sr.), Hombre del Congreso, Santiago de Chile

## CHINE/CHINA

LIU Heming (Mr.), Deputy Section Chief, Treaty and Law Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

ZHANG Ling (Ms.), Project Officer, International Cooperation Department, State Intellectual Property Office (SIPO), Beijing

## COLOMBIE/COLOMBIA

Yesid Andrés SERRANO ALARCÓN (Sr.), Tercer Secretario, Misión Permanente, Ginebra

## COSTA RICA

Karen QUESADA BERMÚDEZ (Sra.), Coordinadora de la Oficina de Patentes, Dirección del Registro de Propiedad Industrial, Registro de la Propiedad Industrial, Registro Nacional, Ministerio de Justicia y Paz, San José

Mariana CASTRO (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

Júlia BAÑERES (Sra.), Interna, Graduate Institute, Ginebra

## CÔTE D'IVOIRE

Kouabran Alexis KOUAME (M.), coordinateur des services techniques, Section des brevets, Office ivoirien de la propriété intellectuelle (OIP), Ministère de l'industrie et de la promotion du secteur privé, Abidjan

Kumou MANKONGA (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

## CROATIE/CROATIA

Karla STINGL (Ms.), Acting Head, Director General's Office, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Anne Rejnhold JØRGENSEN (Ms.), Director of Policy, Legal Affairs and International Projects, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

Flemming Kønig MEJL (Mr.), Chief Technical Adviser, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

DJIBOUTI

Omar MOHAMED ELMI (M.), directeur général, Office djiboutien des droits d'auteur et des droits voisins, Département du droit d'auteur et droits voisins, Ministère des affaires musulmanes, de la culture et des biens, Djibouti

Oubah MOUSSA AHMED (Mme), conseiller, Mission permanente, Genève

Roukia FARAH ELMI (Mme), chef, Section du service brevets, Office de la propriété industrielle et commerciale (ODPIC), Ministère du commerce et de l'industrie, Djibouti

ÉGYPTE/EGYPT

Ahmed Ibrahim MOHAMED (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

Enas ABDELBASET SOLIMAN IBRAHIM (Mr.), Legal Manager, Egyptian Patent Office, Academy of Scientific Research and Technology (ASRT), Ministry of Scientific Research, Cairo

EL SALVADOR

Alicia Esther DOMÍNGUEZ CACERES (Sra.), Jefe de Notificaciones, Registro de la Propiedad Intelectual, Centro Nacional de Registros (CNR), San Salvador

Diana HASBUN (Sra.), Ministra Consejera, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

ÉMIRATS ARABES UNIS/UNITED ARAB EMIRATES

Shaima AL-AKEL (Ms.), International Organizations Executive, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

ÉQUATEUR/ECUADOR

Heidi VÁSCONES (Sra.), Tercer Secretario, Misión Permanente, Ginebra

ESPAGNE/SPAIN

Juan LUEIRO GARCÍA (Sr.), Primer Secretario, Misión Permanente, Ginebra

Leopoldo BELDA SORIANO (Sr.), Jefe de Área de Patentes (Mecánica General y Construcción), Departamento de Patentes e Información Tecnológica, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital, Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Raul KARTUS (Mr.), Adviser, Patent Department, The Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Richard COLE (Mr.), Deputy Director, International Patent Legal Administration, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria, Virginia

Jesus HERNANDEZ (Mr.), Patent Attorney, Office of Policy and International Affairs, United States Patent Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria, Virginia

Paolo TREVISAN (Mr.), Patent Attorney, Office of Policy and International Affairs, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria, Virginia

Yasmine FULENA (Ms.), Intellectual Property Advisor, Permanent Mission, Geneva

Deborah LASHLEY-JOHNSON (Ms.), Intellectual Property Attaché, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

William LEHMBERG (Mr.), Economic Counsellor, Multilateral Economic and Political Affairs, Permanent Mission, Geneva

Kristine SCHLEGELMILCH (Ms.), Intellectual Property Attaché, Permanent Mission, Geneva

EX-RÉPUBLIQUE YOUGOSLAVE DE MACÉDOINE/THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA

Safet EMRULI (Mr.), Director, State Office of Industrial Property (SOIP), Skopje

Ardijan BELULI (Mr.), Head of Section, State Office of Industrial Property (SOIP), Skopje

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Victoria GALKOVSKAYA (Ms.), Head, Law of Patents, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Ekaterina GORIACHEVA (Ms.), Deputy Head, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Elena SOROKINA (Ms.), Deputy Head, Quality Monitoring Centre, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Marjo ALTO-SETÄLÄ (Ms.), Chief Legal Counsel, Patents and Trademarks, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

Riitta LARJA (Ms.), Head of Unit, Patents and Trademarks, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

FRANCE

Francis GUÉNON (M.), conseiller économique, Mission permanente, Genève

Indira LEMONT SPIRE (Mme), chargée de mission, Service juridique et international, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Jonathan WITT (M.), chargé de mission, Service juridique et international, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

GABON

Charles NZOGHE NDANG (M.), chef, Service des brevets, Office de la propriété intellectuelle, Ministère de la promotion des investissements privés, du commerce, du tourisme et de l'industrie, Libreville

KOUMBY MISSAMBO Edwige (Mme), premier conseiller, Mission permanente, Genève

GHANA

Cynthia ATTUQUAYEFIO (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

GRÈCE/GREECE

Myrto LAMBROU MAURER (Ms.), Head, International Affairs, Industrial Property Organization (OBI), Athens

GUATEMALA

Flor de María GARCÍA DIAZ (Sra.), Consejera, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

HONDURAS

Mariel LEZAMA PAVON (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

HONGRIE/HUNGARY

Ildiko PROHASZKANE NEMETH (Ms.), Deputy Head of Section, Pharmaceuticals and Agriculture Section, Patent Department, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

Laszlo VASS (Mr.), Legal Officer, Legal and International Department, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Animesh CHOUDHURY (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Hariram KONDA SUBRAMANIAN (Mr.), Deputy Controller of Patents and Designs, Office of the Controller-General of Patents, Designs and Trademarks, Department of Industrial Policy Promotions, Ministry of Commerce and Industry, Mumbai

INDONÉSIE/INDONESIA

Faizal Chery SIDHARTA (Mr.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Erry Wahyu PRASETYO (Mr.), Second Secretary (IP issues), Permanent Mission, Geneva

Johani SIREGAR (Ms.), Patent Examiner, Directorate General of Intellectual Property, Ministry of Law and Human Rights Affairs, Jakarta

IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D')/IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)

Reza DEHGHANI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

IRLANDE/IRELAND

Michael LYDON (Mr.), Head, Patent Examination, Patents Office, Department of Jobs, Enterprise and Innovation, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Simona AHARONOVITZ (Ms.), Superintendent of Patent Examiners, Patent Department, Israel Patent Office, Israel Ministry of Justice, Jerusalem

Daniela ROICHMAN (Ms.), Adviser, Permanent Mission, Geneva

ITALIE/ITALY

Ivana PUGLIESE (Mme), expert, Office italien des brevets et des marques, Direction générale pour la lutte à la contrefaçon (UIBM), Ministère pour le développement économique, Rome

JAPON/JAPAN

Yukio ONO (Mr.), Director, Multilateral Policy Office, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Yuki MARUYAMA (Mr.), Assistant Director, Multilateral Policy Office, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Hiroki UEJIMA (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

KAZAKHSTAN

Gaziz SEITZHANOV (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

KENYA

Daniel K. KOTTUT (Mr.), Minister Counsellor, Legal, Permanent Mission, Geneva

KIRGHIZISTAN/KYRGYZSTAN

Aida KAZAKBAEVA (Ms.), Senior Specialist, Examination Department, State Service of Intellectual Property and Innovation under the Government of the Kyrgyz Republic (Kyrgyzpatent), Bishkek

KOWEÏT/KUWAIT

Abdulaziz TAQI (Mr.), Commercial Attaché, Permanent Mission, Geneva

LETTONIE/LATVIA

Liene GRIKE (Mme), conseiller, Mission permanente, Genève

LITUANIE/LITHUANIA

Zilvinas DANYS (Mr.), Deputy Director, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

Renata RINKAUSKIENE (Ms.), Counsellor, Commercial Affairs, Permanent Mission, Geneva

Joana PIPIRAITE (Ms.), Intern, Permanent Mission, Geneva

### MADAGASCAR

Saina Annicet RAKOTOARIVONY TIARSON (M.), directeur des relations interprofessionnelles, Direction générale du développement du secteur privé, Ministère de l'industrie et du développement du secteur privé, Antananarivo

Irène Hanitriniala ANDRIAMANEHO (Mme), directeur de l'appui aux entreprises, Direction générale du développement du secteur privé, Ministère de l'industrie et du développement du secteur privé, Antananarivo

Mirana Rivo RAHARISON (M.), secrétaire général, Ministère de l'industrie et du développement du secteur privé, Antananarivo

### MALAISIE/MALAYSIA

Norsita ISMAIL (Ms.), Senior Director, Patent Science and Traditional Knowledge Division, Intellectual Property Corporation of Malaysia (MyIPO), Kuala Lumpur

Priscilla Ann YAP (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

### MALTE/MALTA

Nicoleta CROITORU-BANTEA (Ms.), Political Officer, Permanent Mission, Geneva

### MAROC/MOROCCO

Karima FARAH (Mme), directeur, Direction des brevets et inventions, Office marocain de la propriété industrielle et commerciale (OMPIC), Casablanca

### MEXIQUE/MEXICO

María del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

### MONGOLIE/MONGOLIA

Odgerel BAATAR (Ms.), Senior Patent Examiner, Industrial Property Department, Intellectual Property Office, Implementing Agency of the Government of Mongolia (IPOM), Ulaanbaatar

### NÉPAL/NEPAL

Durga Prasad BHUSAL (Mr.), Under Secretary, Industrial Promotion Section, Department of Industry, Ministry of Industry, Commerce and Supplies, Kathmandu

Bhuvan PAUDEL (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

NICARAGUA

Carlos Ernesto MORALES DÁVILA (Sr.), Encargado de Negocios, a.i., Representante Permanente Alterno, Misión Permanente, Ginebra

Nohelia Carolina VARGAS IDIÁQUEZ (Sra.), Primer Secretario, Misión Permanente, Ginebra

NIGÉRIA/NIGERIA

Amina SMAILA (Ms.), Minister, Permanent Mission, Geneva

Stella Ozo EZENDUKA (Ms.), Registrar of Patents and Designs, Trademarks, Patents Designs Registry, Commercial Law Department, Federal Ministry of Industry, Trade and Investment, Abuja

Eno-Obong Young USEN (Ms.), Principal Assistant Registrar, Trademarks, Patents Designs Registry, Commercial Law Department, Federal Ministry of Industry, Trade and Investment, Abuja

NORVÈGE/NORWAY

Karine L. AIGNER (Ms.), Senior Legal Adviser, Legal and International Affairs, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

Ingrid MAURITZEN (Ms.), Head of Legal Section, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

OMAN

Hilda AL HINAI (Ms.), Deputy Permanent Representative, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

Mohammed AL BALUSHI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

OUGANDA/UGANDA

Abraham Onyait AGEET (Mr.), Patent Examiner, Uganda Registration Services Bureau (URSB), Ministry of Justice and Constitutional Affairs, Kampala

PAKISTAN

Zunaira LATIF (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

PARAGUAY

Walter José CHAMORRO MILTOS (Sr.), Segundo Secretario, Misión Permanente, Ginebra

PHILIPPINES

Arnel TALISAYON (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Maria Cristina DE GUZMAN (Ms.), Division Chief, Bureau of Patents, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOPPL), Taguig City

POLOGNE/POLAND

Grażyna LACHOWICZ (Ms.), Adviser to the President, Cabinet of the President, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

HARDEJ-JANUSZEK Agnieszka (Ms.), First Counsellor, Permanent Mission, Geneva

PORTUGAL

Francisco SARAIVA (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Foreign Affairs, Geneva

QATAR

Kassem FAKHROO (Mr.), Commercial Attaché, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

CHOI Hojin (Mr.), Judge, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

KANG Huiman (Mr.), Deputy Director, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

HONG Jaekyoung (Ms.), Assistant Director, Daejeon

LEE Jiyong (Ms.), Consultant, Daejeon

RÉPUBLIQUE POPULAIRE DÉMOCRATIQUE DE CORÉE/DEMOCRATIC PEOPLE'S  
REPUBLIC OF KOREA

KIM Tu Man (Mr.), Director General, Invention Office of the Democratic People's Republic of Korea, Pyongyang

PANG Hak Chol (Mr.), Director, Division of International Cooperation and External Affairs, Invention Office of the Democratic People's Republic of Korea, Pyongyang

JONG Myong Hak (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Lucie ZAMYKALOVA (Ms.), Head of International Unit II, Expert in Patent Law-Related Matters, International Department, Industrial Property Office, Prague

Martin TOČÍK (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

ROUMANIE/ROMANIA

Adrian NEGOITA (Mr.), Director, Patents Directorate, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Oana MARGINEANU (Ms.), Legal Adviser, Legal and European Affairs Division, Legal Affairs Directorate, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Sarah WHITEHEAD (Ms.), Senior Policy Advisor, Patents Policy, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Peter MASON (Mr.), Deputy Director, Patent Examination, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

SINGAPOUR/SINGAPORE

Alfred YIP (Mr.), Director, Registries of Patents, Designs and Plant Varieties, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Yixin LIU (Mr.), Assistant Director, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Chee Leong WONG (Mr.), Principal Patent Examiner, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

SLOVAQUIE/SLOVAKIA

Lukrécia MARČOKOVÁ (Ms.), Director, Patent Department, Industrial Property Office of the Slovak Republic, Banská Bystrica

SLOVÉNIE/SLOVENIA

Vitka ORLIČ ZRNEC (Ms.), Patent Examiner, Slovenian Intellectual Property Office (SIPO), Ministry of Economic Development and Technology, Ljubljana

SOUDAN/SUDAN

Osman Hassan Mohamed HASSAN (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

SRI LANKA

Shashika SOMARATNE (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Tharaka BOTHEJU (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

SUÈDE/SWEDEN

Marie ERIKSSON (Ms.), Head of Legal Affairs, Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Lisa SELLGREN (Ms.), Senior Patent Examiner, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Reynald VEILLARD (M.), conseiller, Mission permanente, Genève

Beatrice STIRNER (Mme), conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Raphael MAECHLER (M.), stagiaire, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

TADJIKISTAN/TAJIKISTAN

Nurali NAZAROV (Mr.), Head of Department, National Center for Patents and Information (NCPI), Ministry of Economic Development and Trade, Dushanbe

THAÏLANDE/THAILAND

Taksaorn SOMBOONSUB (Ms.), Head of Legal Unit 1, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

Pajaree UNGTRAKUL (Ms.), Trainee, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

TUNISIE/TUNISIA

Riadh SOUSSI (M.), directeur général, Institut national de la normalisation et de la propriété industrielle (INNORPI), Ministère de l'industrie et des PME, Tunis

Oussama BEN FADHEL (M.), chef de projet en transfert de technologie, Tunis

TURQUIE/TURKEY

Serkan ÖZKAN (Mr.), Industrial Property Expert, Turkish Patent and Trademark Office (TURKPATENT), Ministry of Science, Industry and Technology, Ankara

Tuğba CANATAN AKICI (Ms.), Legal Counselor, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

URUGUAY

Sandra VARELA COLLAZO (Sra.), Encargada de Área Patentes y Tecnología, Dirección Nacional de la Propiedad Industrial (DNPI), Ministerio de Industria, Energía y Minería, Montevideo

Marcos DA ROSA URANGA (Sr.), Segundo Secretario, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

ZIMBABWE

Tanyaradzwa MANHOMBO (Mr.), Counsellor, Economic Section, Permanent Mission, Geneva

II. OBSERVATEURS/OBSERVERS

PALESTINE

Ibrahim MUSA (Mr.), Counsellor, Permanent Observer Mission, Geneva

III. ORGANISATIONS INTERNATIONALES INTERGOUVERNEMENTALES/  
INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

CENTRE SUD (CS)/SOUTH CENTRE (SC)

Nirmalya ENEME (Mr.), Senior Programme Officer, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Mirza ALAS PORTILLO (Ms.), Coordinator, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Viviana MUÑOZ TELLEZ (Ms.), Coordinator, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Vitor IDO (Mr.), Researcher, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Imadh Abdul AZEEZ (Mr.), Intern, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

OFFICE DES BREVETS DU CONSEIL DE COOPÉRATION DES ÉTATS ARABES DU GOLFE (CCG)/PATENT OFFICE OF THE COOPERATION COUNCIL FOR THE ARAB STATES OF THE GULF (GCC PATENT OFFICE)

Fahad ALBAKER (Mr.), Head of Mechanical, Electrical Engineering Section and General Disciplines, Examination, Riyadh

Fahad ALQAHTANI (Mr.), Consultant, Riyadh

ORGANISATION DES NATIONS UNIES (ONU)/UNITED NATIONS (UN)

Christoph SPENNEMANN (Mr.), Officer in Charge, Intellectual Property Unit, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), Geneva

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Sholpan ABDREYEVA (Ms.), Director, Legal Department, Moscow

Aurelia CEBAN (Ms.), Head, Legal Department, Appeals, Oppositions and Quality Supervision Division, Moscow

Ekaterina EKIMOVA (Ms.), Principal Expert, Chemistry and Medicines Division, Examination Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Alessia VOLPE (Ms.), Coordinator, International Cooperation, Munich

Panagiotis RIGOPOULOS (Mr.), Lawyer, European and International Legal Affairs, PCT, Munich

ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ (OMS)/WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Peter BEYER (Mr.), Senior Officer, Essential Medicines Department, Geneva

Erika DUENAS (Ms.), Technical Officer, Essential Medicines Department, Geneva

Jan Akko ELEVELD (Mr.), Programme Manager, Operations, UNITAID, Geneva

Gelise MCCULLOUGH (Ms.), Programme Officer, Operations, UNITAID, Geneva

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE (OMC)/WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO)

Jayashree WATAL (Ms.), Counsellor, Geneva

Xiaoping WU (Ms.), Counsellor, Geneva

Jorge GUTIERREZ (Mr.), Intern, Intellectual Property Department, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Hunter Harrison OTTAWAY (Mr.), Intern, Intellectual Property Department, Government Procurement and Competition Division, Geneva

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Anne VON ZUKOWSKI (Ms.), Policy Officer, Director General's Office, European Commission, Brussels

IV. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

Association asiatique d'experts juridiques en brevets (APAA)/Asian Patent Attorneys Association (APAA)

Catherine Eunkyong LEE (Ms.), Co-Chair, Patents Committee, Seoul  
Shigeyuki NAGAOKA (Mr.), Co-Chair, Patents Committee, Tokyo

Association européenne des étudiants en droit (ELSA International)/European Law Students' Association (ELSA International)

Melis KARDES (Ms.), Brussels  
Klea SENA (Ms.), Brussels

Association internationale pour la protection de la propriété intellectuelle (AIPPI)/International Association for the Protection of Intellectual Property (AIPPI)

Alain GALLOCHAT (Mr.), Observer, Zurich

Centre d'études internationales de la propriété intellectuelle (CEIPI)/Centre for International Intellectual Property Studies (CEIPI)

François CURCHOD (M.), chargé de mission, Genolier

Centre international pour le commerce et le développement durable (ICTSD)/International Center for Trade and Sustainable Development (ICTSD)

Clara DUCIMETIÈRE (Ms.), Geneva

Chambre de commerce internationale (CCI)/International Chamber of Commerce (ICC)

Ivan HJERTMAN (Mr.), European Patent Attorney, Commission on Intellectual Property, Stockholm

Chartered Institute of Patent Attorneys (CIPA)

John BROWN (Mr.), Council Member, London

Civil Society Coalition (CSC)

Geoff BUSSETIL (Mr.), Fellow, London  
Kaitlin MARA (Ms.), Fellow, Geneva  
Marcela VIERA (Ms.), Fellow, Geneva

CropLife International/CropLife International (CROPLIFE)

Tatjana SACHSE (Ms.), Legal Adviser, Geneva

Drugs for Neglected Diseases initiative (DNDi)

Pascale BOULET (Ms.), Intellectual Property and Access Leader, Geneva

Fédération internationale de l'industrie du médicament (FIIM)/International Federation of  
Pharmaceutical Manufacturers Associations (IFPMA)

Guilherme CINTRA (Mr.), Senior Manager, Innovation, Intellectual Property and Trade, Geneva  
Grega KUMER (Mr.), Head, Director General's Office, Geneva

Fédération internationale des conseils en propriété intellectuelle (FICPI)/International  
Federation of Intellectual Property Attorneys (FICPI)

Kim FINNILÄ (Mr.), Senior IP Advisor, Helsinki

Innovation Insights

Jennifer BRANT (Ms.), Director, Commugny

Institut des mandataires agréés près l'Office européen des brevets (EPI)/Institute of  
Professional Representatives Before the European Patent Office (EPI)

John BROWN (Mr.), Chair of the Harmonisation Committee, Munich  
Filippo SANTI (Mr.), Member of the Harmonisation Committee, Munich

Japan Intellectual Property Association (JIPA)

Masaya SATOYAMA (Mr.), Vice Chair of Medical and Biotechnology Committee, Tsukuba

Japan Patent Attorneys Association (JPAA)

Hiroyuki KOSHIMOTO (Mr.), Member, Tokyo  
Masashi MORIWAKI (Mr.), Member, Tokyo

Knowledge Ecology International, Inc. (KEI)

Ellen 'T HOEN (Ms.), President, KEI Europe, Geneva  
James LOVE (Mr.), Director, Washington DC  
Thiru BALASUBRAMANIAM (Mr.), Geneva Representative, Geneva

Médecins Sans Frontières (MSF)

Els TORREELE (Ms.), Executive Director, Access Campaign, Geneva  
Yuanqiong HU (Ms.), Senior Legal and Policy Advisor, Geneva

Medicines Patent Pool (MPP)

Charles GORE (Mr.), Executive Director, Geneva  
Esteban BURRONE (Mr.), Head of Policy, Geneva  
Amina MAILLARD (Ms.), Information Patent Manager, Geneva  
Liudmyla MAISTAT (Ms.), Policy and Advocacy Manager, Geneva  
Sophie THIEVENAZ (Ms.), Communications Manager, Geneva  
Elena VILLANUEVA (Ms.), Policy and Advocacy Manager, Geneva  
Andrew GOLDMAN (Mr.), Associate Counsel, Legal Department, Geneva  
Maria Carmen TRABANCO (Ms.), Associate Counsel, Legal Department, Geneva

Third World Network Berhad (TWN)

Gopakumar KAPPOORI (Mr.), Legal Advisor, Geneva  
Sanya Reid SMITH (Ms.), Legal Advisor, Geneva

Union des praticiens européens en propriété industrielle (UNION)/Union of European Practitioners in Industrial Property (UNION)

Alkisti MALAMIS (Ms.), Member, Patents Commission, Brussels

V. BUREAU/OFFICERS

Président/Chair: Dámaso PARDO (M./Mr.) (Argentine/Argentina)

Vice-présidents/Vice-Chairs: Adrian NEGOIȚĂ (M./Mr.) (Roumanie/Romania)  
Serkan ÖZKAN (M./Mr.) (Turquie/Turkey)

Secrétaire/Secretary: Marco ALEMÁN (M./Mr.) (OMPI/WIPO)

VI. CONFÉRENCIERS/SPEAKERS

Oussama BEN FADHEL (Mr.), Project Manager in Technology Transfer, Communication, Valuation and Technology Transfer Unit, Pasteur Institute, Tunis

Ernesto CAVELIER (Mr.), Partner, Posse Herrera Ruiz, Bogotá

Dorian IMMLER (Mr.), Head of Patents Pharma, Animal Health and Consumer Health, Bayer, Leverkusen

Richard JEFFERSON (Mr.), Chief Executive, Cambia/Professor of Biological Innovation, Queensland University of Technology, Canberra ACT

Rosemary WOLSON (Ms.), Senior Intellectual Property Manager, Council for Scientific and Industrial Research (CSIR), Licensing and Ventures, Pretoria

VII. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Francis GURRY (M./Mr.), directeur général/Director General

John SANDAGE (M./Mr.), vice-directeur général, Secteur des brevets et de la technologie/  
Deputy Director General, Patents and Technology Sector

Marco ALEMÁN (M./Mr.), directeur, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Director, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Tomoko MIYAMOTO (Mme/Ms.), chef, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Head, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Aida DOLOTBAEVA (Mlle/Ms.), juriste, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Legal Officer, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Marta DIAZ POZO (Mlle/Ms.), juriste adjointe, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Associate Legal Officer, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Anna PILICHEVA (Mlle/Ms.), stagiaire, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Intern, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

[Конец приложения и документа]