

SCP/30/4 ADD

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 10 يوليو 2019

اللجنة الدائمة المعنية بقانون البراءات

الدورة الثلاثون
جنيف، من 24 إلى 27 يونيو 2019

إضافة إلى الوثيقة: دراسة أخرى عن النشاط الابتكاري (الجزء الثالث)

وثيقة من إعداد الأمانة

في الوثيقة SCP/30/4:

"1" ينبغي إضافة فقرة جديدة بين الفقرتين 53 و54، على النحو التالي:

"البرتغال"

عندما يكون لدى مركب كيميائي جديد بنية مماثلة لمركبات كيميائية معروفة، يُعتبر المركب الجديد بديهيًا، إذا كان الشخص الماهر يعرف، سواء كان ذلك من خلال معرفة عامة مشتركة أو من بعض الكشف المحدد، أن الاختلافات القائمة في بنية المركبات الكيميائية المعنية كانت صغيرة للغاية بحيث لن يكون لها أي تأثير جوهري على تلك الخصائص، والتي كانت مسؤولة عن التأثير التقني غير المتوقع، والمهمة لحل المشكلة التقنية المذكورة والتي يمكن تجاهلها."

"2" ينبغي إدراج فقرة جديدة بين الفقرتين 79 و 80، على النحو التالي:

"البرتغال"

إذا كان لدى المتصاوغات المرآتية نفس النشاط الدوائي لخليط الراسمي المعروف أصلاً، ولم تُظهر تأثيراً غير متوقع، فإن اختراع المتصاوغات المرآتية يفتقر إلى نشاط ابتكاري."

"3" ينبغي إضافة فقرة جديدة بين الفقرتين 106 و 107، على النحو التالي:

"البرتغال"

في حالة عدم وجود أي خاصية غير متوقعة، لا يمكن اعتبار أن مجرد توفير شكل بلوري لمركب معروف ونشط صيدلانياً، ينطوي على نشاط ابتكاري."

"4" ينبغي إضافة ما يلي في آخر الفقرة 198:

"وجاء في البيان المقدم من البرتغال إلى لجنة البراءات أنه في مطالبات ماركوش، لا يمكن أخذ المشكلات التقنية غير المتوقعة في الاعتبار في تقييم النشاط الابتكاري، إلا إذا حُلَّت بنجاح بواسطة جميع المركبات الكيميائية المطالب بحمايتها. وإذا أظهرت بعض المركبات المطالب بحمايتها (وليس كلها) مشكلة تقنية معينة، فيتجاهل التأثير التقني المزعوم لبعض المركبات المطالب بحمايتها عند تحديد المشكلة الموضوعية الكامنة وراء الاختراع وبالتالي عند تقييم النشاط الابتكاري."

[نهاية الوثيقة]