

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

**Двадцать четвертая сессия
Женева, 18–22 ноября 2019 г.**

НОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ О ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЕ ПО
ВОПРОСУ О СПОСОБАХ И СТРАТЕГИЯХ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ,
ПРИНЯТЫХ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОГО АНАЛИЗА

подготовлено Секретариатом

1. Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) на своей двадцать третьей сессии, обсуждая документ CDIP/23/8 «Предложения Секретариата относительно способов и стратегий выполнения рекомендаций, принятых по результатам независимого анализа и возможные варианты процедур представления отчетности и проведения обзора», принял решение:

«...продолжить обсуждение стратегий выполнения №№ 1, 2, 3, 4, 7, 13, 15, а также новых предложений, выдвинутых государствами-членами до 18 сентября 2019 г. в соответствии с приложением I указанного документа, и возможных вариантов представления отчетности и проведения обзора, сформулированных в документе CDIP/23/8, на своей следующей сессии» (пункт 9.8 Резюме Председателя, CDIP/23).

2. В сообщении от 16 октября 2019 г. Секретариат получил подготовленный Южной Африкой материал, который приводится в приложении к настоящему документу.

3. КРИС предлагается рассмотреть информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.

[Приложение следует]

Материал, подготовленный Южной Африкой

<p>1 – Достигнутые успехи в работе КРИС необходимо закрепить, организовав обсуждение более высокого уровня для рассмотрения возникающих потребностей и обсуждения работы Организации, связанной с решением новых проблем, связанных с ПИС. Комитету также следует содействовать обмену информацией между государствами-членами об их стратегиях, передовой практике и опыте решения проблем в области ИС и развития</p> <p>2 – Государствам-членам следует принять меры для решения остающихся вопросов, связанных с мандатом Комитета и реализацией механизма координации</p> <p>3 – ВОИС должна продолжать обеспечивать эффективную координацию, мониторинг, оценку и выполнение РПДР и представление отчетности по ним. Следует усилить роль ОКПДР в координации работы по выполнению ПДР</p> <p>4 – При выполнении РПДР КРИС должен рассматривать оптимальные способы реагирования на новые обстоятельства и возникающие проблемы развития, стоящие перед системой ИС. Это должно сочетаться с активным участием других учреждений ООН в области развития, позволяющим использовать их компетенции для выполнения РПДР и в интересах достижения ЦУР</p> <p>6 – Государствам-членам рекомендуется улучшать координацию действий между своими миссиями в Женеве и их собственными ведомствами ИС и другими государственными органами в интересах выработки согласованного подхода к вопросам повестки дня КРИС и повышения осведомленности о важности ПДР. Необходимо обеспечивать более высокий уровень участия в работе Комитета национальных экспертов. КРИС должен проанализировать формы информирования о работе по выполнению РПДР, проводимой на национальном уровне</p> <p>7 – Государствам-членам рекомендуется формулировать, с учетом своих национальных нужд, новые проектные предложения, выносимые на рассмотрение КРИС. Им следует подумать о создании механизма предоставления отчетов о накопленном опыте и передовой практике успешного выполнения проектов и мероприятий в рамках ПДР. Такой механизм должен включать периодический анализ устойчивости завершенных проектов и/или проектов, включенных в основную деятельность Организации, а также анализ эффективности таких проектов для получателей помощи. ВОИС должна создать базу данных, содержащую информацию об опыте и передовой практике, накопленных в ходе выполнения проектов ПДР</p> <p>8 – Будущая работа по разработке новых проектов должна иметь модульный и адаптируемый характер и учитывать уровень знаний получателей и их способность освоить и применить получаемые знания. При реализации проектов на национальном уровне ВОИС должна стремиться к тесному партнерству с учреждениями ООН и другими организациями для повышения эффективности, комплексности и устойчивости проектов</p> <p>9 – ВОИС должна уделять больше внимания вопросам найма экспертов, хорошо знающих социально-экономические условия стран-получателей помощи. Страны-получатели помощи должны обеспечивать высокую степень внутренней координации между различными национальными органами, чтобы способствовать реализации и долгосрочной устойчивости проектов</p> <p>10 – Отчеты о ходе реализации проектов, представляемые в КРИС Секретариатом, должны включать детальную информацию об использовании при реализации проектов ПДР финансовых и кадровых ресурсов. Следует избегать одновременного назначения одного руководителя на несколько проектов</p> <p>12 – Государствам-членам и Секретариату следует рассмотреть способы более эффективного распространения информации о ПДР и ее выполнении</p>		
<p>16. ВОИС следует разработать показатели для оценки воздействия и эффективности деятельности по осуществлению ПДР¹</p>	<p>-Секретариату (в сотрудничестве с Отделом экономики) следует разработать показатели, с помощью которых КРИС сможет обеспечить координацию, мониторинг, отчетность и оценку в вопросах воздействия и эффективности деятельности по осуществлению ПДР, включая аспект устойчивости проектов, реализуемых в рамках ПДР</p>	<p>3 (Секретариат) 7 (Государства-члены, КРИС и Секретариат) 8 (КРИС и Секретариат) 9 (Государства-члены и Секретариат) 10 (Секретариат) 12 (Государства-члены и Секретариат)</p>

¹ На стр. 34 отчета о независимом анализе указано: «Эффект ПДР пока не оправдывает возлагавшихся больших ожиданий». Кроме того, на стр. 36 говорится следующее: «На результативности проектов и мероприятий сказывается подозрительность и скепсис по поводу как недостаточной связи данной работы с задачами развития, так и возможности увязки потребностей развития с необходимостью охраны и защиты прав интеллектуальной собственности».

[Конец приложения и документа]