

Комитет по программе и бюджету

Тридцать вторая сессия
Женева, 12–16 июля 2021 г.

Членство в Группе Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (ГУРООН)

Документ подготовлен Секретариатом

Справочная информация

1. По итогам обсуждения пункта 12 повестки дня «Членство в Группе Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (ГУРООН)» (документ WO/PBC/31/10) в ходе 31-й сессии Комитета по программе и бюджету (КПБ) в сентябре 2020 г. КПБ принял следующее решение по этому пункту повестки дня:

«Комитет по программе и бюджету (КПБ), обсудив и рассмотрев предложение о вступлении ВОИС в ГУРООН, содержащееся в настоящем документе (WO/PBC/31/10) и приложении к нему:

(i) отметил важность работы, проводимой ГУРООН для достижения ЦУР, в которую ВОИС вносит свой вклад путем осуществления многих своих программ и проектов, предусмотренных Программой и бюджетом на 2020–2021 гг.;

(ii) просил Секретариат запросить у Секретариата ГУРООН дополнительные разъяснения и представить на рассмотрение 32-й сессии КПБ документ, в котором будут указаны:

- a. точная сумма взноса ВОИС, рассчитанная на основе анализа распределения затрат ГУРООН, и вытекающие из этого следствия с точки зрения управления и отчетности;*
- b. положение о начислении координационного сбора со строго целевых неосновных взносов третьих сторон по ставке 1% для использования на цели, связанные с мероприятиями ООН по содействию развитию, с уплатой у источника;*
- c. порядок расходования взноса ВОИС и возможности его будущей оценки.*

(iii) просил Секретариат изучить последствия членства ВОИС в ГУРООН в той мере, в какой это касается ее Программы и бюджетов, и сообщить о них на 32-й сессии КПБ.

2. В ноябре 2020 г. Генеральный директор направил заместителю Генерального секретаря ООН в ее качестве Председателя ГУРООН письмо, содержание которого приводится в приложении, и в этом письме он сообщил о решении КПБ и просил представить дополнительные разъяснения по вопросам, поднятым Комитетом.

3. Заместитель Генерального секретаря должным образом ответила на письмо Генерального директора в марте 2021 г., и ее ответ приводится в приложении.

Сумма взноса ВОИС в ГУРООН

4. Заместитель Генерального секретаря указала, что в 2022 и 2023 гг. точная сумма взноса ВОИС, рассчитанная на основе анализа распределения затрат ГУРООН, составляет 200 000 долл. США ежегодно. Было также указано, что распределение затрат будет пересматриваться каждые два года и что следующий такой пересмотр — на 2024–2025 гг. — будет проведен в 2023 г. Если ВОИС присоединится более чем к 25 рамочным программам сотрудничества ООН в целях устойчивого развития (ПСООНУР), ранее известным как рамочные программы ООН по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), то базовая сумма взноса увеличится, поскольку она будет покрывать более существенную часть расходов ГУРООН. В настоящее время ВОИС присоединилась к одной такой рамочной программе сотрудничества — для Алжира на 2019–2021 гг. Кроме того, в 2016 г., до создания ГУРООН в ее нынешнем виде, ВОИС присоединилась к РПООНПР для Бразилии на 2017–2021 гг.

Начисление координационного сбора в размере 1%

5. Заместитель Генерального секретаря подтвердила, что координационный сбор в размере 1% начисляется на все строго целевые взносы на деятельность в области развития, независимо от того, предназначен ли тот или иной взнос на осуществление деятельности в штаб-квартире или на местах. Условия начисления сбора изложены в следующих документах, размещенных на [веб-сайте ГУРООН: Оперативное руководство по вопросам начисления координационного сбора \(Coordination Levy Operational Guidance\), часто задаваемые вопросы и упрощенный перечень вопросов для определения применимости сбора \(Simplified Checklist to Determine Levy Application\)](#). Заместитель Генерального секретаря пояснила, что эти условия будут применяться к целевым взносам ВОИС, если та станет членом ГУРООН, за исключением основных или начисленных взносов, объединенных фондов (взносов нескольких доноров на деятельность в области развития), тематического финансирования или взносов правительств стран осуществления программ. В [Оперативном руководстве по вопросам начисления координационного сбора \(Coordination Levy Operational Guidance\)](#), на которое ссылается заместитель Генерального секретаря в своем письме, представлена более подробная информация относительно применимости этого сбора в отношении соглашения о взносах при выполнении определенных условий и приводится более подробный перечень исключений, на которые сбор не распространяется.

6. Управление по координации деятельности в целях развития (УКР) указало, что сбор в целом применяется к тем целевым внебюджетным средствам, которые квалифицируются и учитываются как официальная помощь в целях развития в соответствии с критериями Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и о которых организации системы ООН отчитываются перед Координационным советом руководителей системы ООН как об официальной помощи в целях развития (ОПР).

7. Насколько Секретариат понимает, сбор в размере 1% будет применяться к целевым фондам в размере более 100 000 долл. США, если только соглашение не подпадает под

одно из исключений, указанных в руководстве. К таким исключениям относятся взносы «стран осуществления программ» на деятельность в области развития. Для фондов и программ ООН государствами — членами ООН установлены соответствующие критерии, согласно которым страны осуществления программ — это страны, в которых имеется координатор-резидент или которые включены в [составленный КСР ОЭСР список стран, имеющих право на получение ОПР](#). У ВОИС нет определенного критерия для отнесения своих государств-членов к категории стран осуществления программ, и ВОИС не использует в своей деятельности критерии, предусмотренные [указанным списком](#).

8. ВОИС осуществляет деятельность или содействует осуществлению деятельности в различных государствах-членах в соответствии с конкретными договоренностями. Если страна, в которой осуществляется такая деятельность, обеспечивает финансирование, это может обоснованно рассматриваться как исключение в плане начисления сбора, как это объясняется в пункте [7] выше. Как представляется, сбор будет применяться в отношении целевых взносов (как от государств — членов ВОИС, так и из других источников) на деятельность в области развития, осуществляемую в других государствах-членах, а не в стране, предоставляющей финансирование, например по линии целевых фондов. Что касается целевых фондов, то в отношении каждого отдельного соглашения должны применяться критерии ГУРООН для определения того, распространяется ли на данное соглашение какое-либо из исключений в соответствии с [упрощенным перечнем вопросов для определения применимости сбора \(Simplified Checklist to Determine Levy Application\)](#).

9. Насколько Секретариат понимает, сбор будет применяться только к целевым фондам, соглашения в отношении которых подписаны после даты вступления организации в ГУРООН. Кроме того, сбор будет начисляться только в том случае, если целевые фонды будут советовать критериям для их отнесения к официальной помощи в целях развития. ГУРООН предусматривает включение в соглашение стандартного «положения о сборе», а шаблон такого положения приведен в [Оперативном руководстве по вопросам начисления координационного сбора \(Coordination Levy Operational Guidance\)](#). Для государств-членов может быть важно отметить, что применение сбора к целевым фондам может привести к сокращению на 1% объема ресурсов, доступных для реализации запланированных мероприятий.

Использование взноса ВОИС

10. Все ресурсы, включая все взносы в рамках совместного несения расходов с ГУРООН, рассматриваются как объединенные основные ресурсы для финансирования системы координаторов-резидентов и соответствующей деятельности. Выделяемые ресурсы предназначены для покрытия затрат на содержание координатора-резидента, работающего полный рабочий день, и примерно 1100 сотрудников ООН и для оплаты текущих расходов. Заместитель Генерального секретаря проинформировала ВОИС о том, что не предусмотрена привязка ресурсов, выделяемых для обеспечения функционирования системы координаторов-резидентов (КР), к какому-либо конкретному донору, будь то член ГУРООН или государство-член, вносящее средства.

11. Секретариат провел еще одну встречу с Управлением по координации деятельности в целях развития (УКР), чтобы обсудить пользу от членства ВОИС в ГУРООН, включая то, как ВОИС может задействовать координаторов-резидентов и их канцелярии, страновые группы ООН и УКР для оказания поддержки в реализации своей программы работы. УКР отметило, что присоединение к ГУРООН может улучшить многостороннее сотрудничество с другими структурами и партнерами системы ООН и стимулировать рассмотрение вопроса о том, как обеспечить учет аспектов, касающихся интеллектуальной собственности, в рамках более комплексного подхода к достижению целей в области устойчивого развития. УКР указало, что, несмотря на ограниченное присутствие ВОИС на местах, ВОИС будет участвовать в обсуждениях на уровне страновых групп ООН, с тем

чтобы ВОИС могла внести свой вклад в разработку ПСООНУР, и что ВОИС может сама определить, как она будет взаимодействовать с координаторами-резидентами для получения поддержки в осуществлении деятельности, связанной с ее мандатом. В качестве примера УКР указало, что одно из специализированных учреждений решило ориентироваться лишь на несколько стран, в которых оно посчитало целесообразным взаимодействие с координаторами-резидентами. УКР отметило, что членство в ГУРООН дает также потенциальную возможность выйти за рамки деятельности в области интеллектуальной собственности и увязать ее с другими направлениями деятельности в области развития, которые могут повлиять на экосистему интеллектуальной собственности.

12. Предлагается следующий постановляющий пункт.

13. *Комитет по программе и бюджету (КПБ):*

(i) просит Секретариат продолжать взаимодействовать с Управлением по координации деятельности в целях развития для получения дополнительных разъяснений относительно влияния членства в ГУРООН на работу ВОИС;

(ii) просит Секретариат представить отчет о дальнейших консультациях Секретариата согласно пункту (i) выше для содействия обсуждению решения о членстве в ГУРООН на 33-й сессии Комитета по программе и бюджету.

[Приложение следует]

Письмо Генерального директора в адрес ГУРООН



Ms. Amina J. Mohammed
Deputy Secretary-General
United Nations Headquarters
405 East 42nd Street
New York, NY 10017
United States of America

November 18, 2020

Dear Deputy Secretary-General Mohammed,

I refer to the invitation from you, as Chair of the United Nations Development Group (UNDG), dated April 26, 2018, to the Director General of the World Intellectual Property Organization (WIPO), to join the UNDG, and the subsequent reply dated May 11, 2018. I have the pleasure to inform you that the WIPO Secretariat submitted the invitation to join the United Nations Sustainable Development Group (UNSDG) to the 31st session of its Program and Budget Committee (PBC) in September 2020 for its consideration.

Following deliberations in the PBC, confirmed by the WIPO Assemblies, Member States tasked the Secretariat to seek further clarifications from the UNSDG Secretariat to facilitate further deliberations by the Member States on the invitation.

The Member States sought clarifications in three areas, namely on: (a) the exact amount of the expected WIPO contribution to the UNSDG and the associated administrative and reporting implications; (b) the application of the 1 per cent levy; and (c) the use of the WIPO contribution and the possibilities for its future evaluation¹.

With regard to the issue of the exact amount of the WIPO contribution, the Secretariat has carefully examined the extensive material available on the UNSDG website, including the Dalberg Report of 2017. While WIPO is aware of some of the general attributes used for the cost sharing formula, including such items as annual base fee, agency size and system load, we would be grateful for further clarification on how the different attributes of the cost sharing formula would be applied to WIPO in determining the contribution amount.

/...

¹ The decision of the PBC is contained in document [WO/PBC/31/13](#), sub-paragraph ii) of Agenda Item 12.

Ms. Amina J. Mohammed, New York – November 18, 2020

WIPO is also aware that the cost sharing formula is currently being revised and would therefore, in this regard, be grateful for information on how the new formula would be applied to WIPO, what the expected contribution would be and the various factors used to calculate the amount. Further clarification is also sought on possible annual or regular increases in the contribution in the future and the modalities by which approval of such increases will be sought from member organizations, noting that the other joint cost sharing arrangements within the UN system are discussed and considered in the Finance and Budget Network.

Regarding the application of a 1 per cent coordination levy on tightly earmarked third party non-core contributions to UN development-related activities, we have consulted the following available documents: *Simplified Checklist to determine whether an agreement is subject to the levy*, the *Coordination Levy FAQs March 2019* and the *Coordination Levy Operational Guidance*.

The explanations provided in these documents, although informative, are more aligned with the business models of the large development funds and programmes that have correspondingly large earmarked resources and an extensive field presence. They do not therefore provide sufficient clarifications on the questions raised by the WIPO Member States as to how the levy would apply to WIPO. We would therefore be grateful if you could kindly provide WIPO with specific information on how the UNSDG Secretariat would interpret the application of the 1 per cent levy in the WIPO context, considering that WIPO has a different business model than that of the major development agencies with a large field presence, is predominantly Headquarter- based and has services provided electronically mostly through technology platforms.

Lastly, concerning the use of the WIPO contribution and the possibilities for its future evaluation if WIPO were to join the UNSDG, the WIPO Secretariat has examined the *2020 Report of the Chair of the United Nations Sustainable Development Group on the Coordination Office*, and specifically, the Annex with the, *Overview of Resources of the Special Purpose Trust Fund of the Resident Coordinator System*. The report does not clarify the link between the individual contribution of an organization such as WIPO and the use of its contribution. Given the results-based nature of WIPO's budget, the link between resources and results is critical to WIPO Member States, and they would therefore appreciate additional information on how WIPO's contribution would be used and, in particular, which activities it would fund within the overall Special Purpose Trust Fund.

I thank you in advance for providing the necessary clarifications in order to facilitate the discussions of WIPO Member States regarding the invitation for WIPO to join the UNSDG at the 32nd session of the PBC which is expected to take place mid-2021.

I look forward to hearing from you and to continuing our excellent cooperation.

Yours sincerely,



Daren Tang
Director General

Письмо заместителя Генерального секретаря ООН



THE DEPUTY SECRETARY-GENERAL

31 March 2021

Dear Mr. Tang,

I would like to thank you for your letter, dated 18 November 2020, regarding the possible membership of the World Intellectual Property Organization (WIPO) in the United Nations Sustainable Development Group (UNSDG), and the recent deliberations of the Program and Budget Committee (PBC) of WIPO on this matter. I appreciate the follow-up by WIPO to my earlier invitation and remain hopeful that positive consideration will be given to joining the UNSDG.

I note the areas for clarification sought by the WIPO PBC and propose that WIPO responds to Member States along the lines below.

If WIPO were to join the UNSDG before or during 2022, then its annual contribution to the UNSDG cost-sharing for 2022 and 2023 would be \$200,000. Following the recent revision to the cost-sharing formula, this remains the minimum base fee for UNSDG members, and it applies to any United Nations entity with an average annual total expenditure (over two years) of less than \$100 million, and/or which is currently signatory to less than 25 United Nations Sustainable Development Cooperation Frameworks. As this second requirement applies to WIPO, only the minimum base fee of \$200,000 would be expected – the agency size and system load criteria would not apply.

Cost-sharing allocations will be updated every two years – in 2021 for the period 2022-23, in 2023 for 2024-25, etc. Updates will be based on the latest data available. Entities are informed of changes to allocations that eventuate as a result of the latest data as early as possible the previous year, to allow for the necessary budgetary approvals by governing bodies. Based on the current formula, the proposed allocation for WIPO would only increase for 2024-25 if the number of Cooperation Frameworks to which WIPO was signatory would increase beyond 25. According to the latest data from the Development Coordination Office (DCO), WIPO is currently signatory to only one such document.

Mr Daren Tang
Director General
World Intellectual Property Organization
Geneva

Regarding the 1% levy, this does apply to any tightly earmarked contribution for development activities, irrespective of whether the contribution is for headquarters or field-level activities. The conditions for the levy outlined in the documents on the application of the levy – i.e. the Coordination Levy Operational Guidance, the Frequently Asked Questions, and the checklist – would apply to earmarked contributions to WIPO should it become a UNSDG member. The levy does not apply to core or assessed contributions, pooled funds, thematic funding, or contributions from program country governments.

I note the question from the PBC regarding reporting on the individual contributions of UNSDG member entities and the use of its contribution. The results of the Resident Coordinator (RC) system are not attributable to any specific donor, be they a UNSDG entity or a Member State contributor. All resources to the Special Purpose Trust Fund (SPTF) for the RC system, including all contributions to the UNSDG cost-sharing, are considered as co-mingled core resources to fund the RC system and its operations. This includes the costs of a full-time Resident Coordinator and their office and staff in 131 countries globally, as well as the costs associated with DCO and its staff at Headquarters and regional level. The report of the Chair of the UNSDG on DCO and its Annex on the Overview of Resources of the SPTF serve as the reporting on the use of all contributions to the SPTF, irrespective of their size or source. The online portal for the SPTF (<https://unsdg.un.org/SPTF>) also provides further details on an updated basis regarding the allocation of the funds globally.

Regarding the specific value of UNSDG membership to WIPO, including ways in which WIPO might leverage the Resident Coordinators and their offices, the United Nations country teams, and DCO in support of its important mandate, I propose that your office liaise and discuss with DCO. Colleagues in DCO can help outline concrete means by which WIPO can draw on the capacities and support of the RC system to advance its objectives and ensure intellectual property issues feature as part of development plans and programs at country and regional levels. Please do not hesitate to contact the Assistant Secretary-General of DCO, Mr. Robert Piper, to discuss this.

Thank you for initiating these discussions with the PBC regarding the possible membership of WIPO in the UNSDG. Should I be able to personally assist in ensuring a positive outcome from the PBC in these deliberations, please let me know. Either way, I look forward to hearing from you on the outcome of the discussions at the 32nd session of the Program and Budget Committee of WIPO.

Yours sincerely,



Amina J. Mohammed