

Консультативный комитет по защите прав

Двенадцатая сессия
Женева, 4–6 сентября 2017 г.

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

принято Комитетом

1. Двенадцатая сессия Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) состоялась 4 – 6 сентября 2016 г. В сессии приняли участие 87 государств-членов, один член, не являющийся государством, и 20 наблюдателей.
2. В рамках пункта 1 повестки дня сессию открыл помощник Генерального директора г-н Минелик Алему Гетахун, который приветствовал членов Комитета и поблагодарил государства-члены за их активное участие в работе Комитета и обеспечении уважения интеллектуальной собственности в целом. Он отметил, что в течение прошедшего года многие делегации подчеркивали то значение, которое они придают сбалансированной и эффективной защите прав, информационно-просветительской деятельности, обеспечению уважения ИС и работе Комитета в частности. Он выразил благодарность Секретариата экспертам и участникам дискуссионных групп из всех регионов мира, которые внесли свой вклад в работу двенадцатой сессии.
3. В рамках пункта 2 повестки дня Председателем был избран г-н Хектор Мануэл Бальмаседа Годой, Генеральный директор Главного управления по защите прав Национального ведомства интеллектуальной собственности (DINAPI), Парагвай. Заместителями Председателя были избраны г-жа Ана Гобечия, Советник по вопросам ИС Постоянного представительства Грузии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве, и г-н Тхэ Сюн Чон, Советник Постоянного представительства Республики Корея при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве.
4. В рамках пункта 3 повестки дня Комитет принял повестку дня (документ WIPO/ACE/12/1).
5. В рамках пункта 4 повестки дня Председатель отметил, что никаких просьб о допуске в качестве наблюдателей ad hoc не поступало.

6. Комитет заслушал вступительные заявления Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), Африканской группы, Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), Группы В, Группы стран Азии и бассейна Тихого океана, делегации Китая, делегации Ирана (Исламская Республика), делегации Бразилии, делегации Кот-д'Ивуара, делегации Панама, делегации Шри-Ланки, делегации Саудовской Аравии, делегации Мексики, делегации Европейского союза (ЕС), представителя Центра Юга, представителя Всемирной таможенной организации (ВТаО) и представителя Ассоциации производителей вычислительной техники и средств связи (CCIA).

7. Делегация Коста-Рики, выступая от имени ГРУЛАК, отметила, что двенадцатая сессия ККЗП имеет особое значение, так как впервые со времени создания комитета в 2002 г. в обсуждениях председательствует представитель ГРУЛАК. Группа подтвердила свою приверженность продолжать вносить конструктивный вклад в работу Комитета. Она напомнила, что защита прав ИС включает в себя не только охрану прав. Различные виды деятельности и инициативы, направленные на обеспечение уважения ИС и ориентированные на соответствующие сегменты общества, нуждаются в прочной инфраструктуре и координации между разными национальными и региональными организациями. Главной целью этих усилий является содействие творчеству, инновациям и передаче технологии при обеспечении сбалансированной защиты прав владельцев и пользователей. Группа также отметила, что двенадцатая сессия ККЗП имеет насыщенную повестку дня, включающую более 30 презентаций, которые позволят более детально ознакомиться с системами и практикой защиты ТС в различных регионах мира. Эти презентации будут способствовать обмену информацией, что поможет делегатам согласовать амбициозную «дорожную карту» на будущее. Группа проявила особый интерес к презентации, содержащейся в документе WIPO/ACE/12/14, в которой разъясняются система, масштабы и содержание нормотворческой помощи, оказываемой ВОИС в области защиты ИС. Группа выразила уверенность, что делегаты будут по-прежнему использовать предлагаемый Комитетом гибкий формат для дальнейшего обмена опытом по различным аспектам защиты прав ИС (ПИС).

8. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, подтвердила то большое значение, которое Группа придает работе и мандату ККЗП, опирающимся на рекомендацию 45 Повестки дня ВОИС в области развития (ПДР) и статью 7 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Группа приветствовала созданный в рамках Комитета высокий форум для плодотворного обмена информацией, опытом и практикой с целью помочь государствам-членам в совершенствовании механизмов защиты и обеспечения уважения ИС в интересах развития. Тем не менее, как напомнила Группа, мандат Комитета четко исключает любую работу в области нормотворчества и гармонизации. Охрана и защита ПИС должны учитывать особые потребности в содействии инновациям и передаче технологии для достижения ожидаемых социальных и экономических выгод. Группа особо отметила документы WIPO/ACE/12/2 и WIPO/ACE/12/14, касающиеся соответственно недавних мероприятий ВОИС в области ПИС и нормотворческой помощи, оказываемой ВОИС в области защиты ПИС. Наконец, Группа приветствовала проведение Международной конференции на тему «Обеспечение уважения интеллектуальной собственности: поощрение инноваций и творчества» в ноябре 2016 г. в Шанхае. Что касается будущей работы Комитета, то Группа попросила, чтобы вопрос о деятельности ВОИС в области технической помощи, в частности в связи с гибкими возможностями, предусмотренными в ТРИПС, оставался в повестке дня Комитета. Кроме того, Группа настоятельно призвала Секретариат предпринять необходимые шаги для поощрения вклада государств-членов в эту работу. В заключение Группа заявила, что она привержена конструктивному участию

в работе двенадцатой сессии ККЗП и что она будет вносить свой вклад, когда это необходимо, в обсуждение различных вопросов на повестке дня.

9. Делегация Грузии, выступая от имени ГЦЕБ, заявила, что она придает большое значение работе Комитета. Учитывая, что государства-члены сталкиваются с множественными вызовами в области защиты прав, разработка надлежащего правового механизма и обеспечение уважения ИС посредством различных кампаний, особенно ориентированных на различные группы, включая молодежь, носят важный характер. Группа считает, что согласованная программа работы обеспечит эффективный и конструктивный обмен передовой практикой. Группа отметила, что обеспечение уважения ИС является длительным и сложным процессом, требующим использования многочисленных ресурсов для успешной реализации мероприятий на различных уровнях в целях изменения привычек и мировоззрения людей. Группа считает, что привлекательность и эффективность системы ИС зависит от защиты ПИС, а обмен опытом в этой области поможет государствам-членам при разработке политики защиты прав в их странах. Группа подтвердила свою приверженность конструктивному участию в работе Комитета, о чем свидетельствуют неизменный интерес, проявляемый членами ГЦЕБ, и подготовленные ими презентации.

10. Делегация Японии, выступая от имени Группы В, заявила о своей уверенности в том, что двенадцатая сессия ККЗП будет способствовать целенаправленному совершенствованию защиты ПИС как одного из важнейших элементов эффективной и действенной системы охраны ИС. Группа подтвердила, что по-прежнему придает большое значение Комитету и защите ПИС как предмету его деятельности, и отметила, что ПИС – в отсутствие эффективных и сбалансированных механизмов защиты – не могут достичь своей главной цели – содействовать развитию путем стимулирования и охраны инноваций. По мнению Группы, все государства – члены ВОИС должны серьезно подходить к вопросу защиты прав, продолжать заниматься им с подлинной приверженностью и рассматривать его как общий интерес, независимо от уровня своего развития. Группа также признает, что трудности, связанные с эффективной защитой прав, кроются не в самих законодательных или подзаконных актах, а в их применении на практике. Поэтому так важно учиться на опыте других, и наилучшей площадкой для этого является ККЗП. Группа с удовлетворением отмечает сбалансированный характер четырех вопросов, вокруг которых строится программа работы, подчеркивая, что длинный список докладов говорит об интересе к этим темам государств-членов и свидетельствует о конструктивной атмосфере, в которой разворачивается работа Комитета.

11. Делегация Индонезии, выступая от имени Группы стран Азии и бассейна Тихого океана, настоятельно призвала делегации не упускать из внимания мандат ККЗП, а именно положения, касающиеся оказания технической помощи и координации деятельности в области защиты прав ИС и обеспечения уважения ИС без осуществления нормотворческой деятельности. Группа напомнила, что ККЗП должен сосредоточить внимание на задачах борьбы с контрафакцией и пиратством; проведения информационно-просветительских кампаний; оказания помощи; координации национальных и региональных учебных программ для соответствующих заинтересованных сторон; и осуществления обмена информацией по вопросам защиты прав. Поэтому желательно, чтобы ККЗП оставался верен своему мандату и своей программе, опирающимся на решения Генеральной Ассамблеи, соответствующие стратегические цели и рекомендации ПДР. ККЗП играет важную роль в обмене национальным опытом между государствами-членами с учетом того обстоятельства, что основная ответственность за защиту ПИС, которые являются частными правами, носящими территориальный характер, должна возлагаться на правообладателей, а не государственные органы. ТРИПС требует от государств-членов ВТО обеспечить правообладателей процедурами защиты прав, которые позволяли бы принимать

эффективные меры против нарушений прав ИС, но не налагает на них обязательства создать судебную систему для защиты ПИС, отдельную от общей системы обеспечения законности и правопорядка. Группа полагает, что техническая помощь, оказываемая ВОИС в области защиты прав, должна неизменно соответствовать рекомендации 45 ПДР, согласно которой ВОИС должна подходить к вопросам защиты прав ИС в контексте более широких интересов общества и в особенности задач развития. Необходимо, чтобы ВОИС по-прежнему придерживалась комплексного подхода к вопросам защиты ПИС в контексте обеспечения уважения ИС, с тем чтобы средства защиты ПИС соответствовал и целям статьи 7 ТРИПС. Группа считает, что не все пункты программы работы двенадцатой сессии ККЗП пользуются равным вниманием и обсуждение пункта 3 программы работы (обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области в защите прав ИС с учетом гибких возможностей, уровня развития, различий в правовых традициях и возможных злоупотреблений процедурами защиты) было крайне ограниченным. Изучив документ WIPO/ACE/12/14, группа пришла к выводу, что, с точки зрения обеспечения уважения ИС, которое является более широкой концепцией, чем защита ИС, было бы важно получить нормотворческую помощь для укрепления защитных механизмов ИС. Несмотря на то что документ WIPO/ACE/12/14 проливает некоторый свет на нормотворческую помощь в области защиты ИС, которая оказывается в соответствии с программой 17 ВОИС в рамках стратегической цели VI, оценка стратегической цели VI и программы 17, проведенная Отделом внутреннего надзора ВОИС, основана на ограниченной выборке без должного учета развивающихся и наименее развитых стран. Группа выразила пожелание, чтобы было подготовлено более комплексное представление технической помощи, оказываемой ВОИС в области защиты ИС, которое должно стать частью будущей работы ККЗП, с тем чтобы государства-члены обладали более полной информацией при направлении запросов об оказании технической помощи. Что касается будущих сессий ККЗП, то группа попросила Секретариат представить на рассмотрение государств-членов все материалы по организации обучения и укреплению потенциала и предложила обсудить важный вопрос о том, как положения более широкой государственной политики учитываются в процедурах защиты ИС. Группа подтвердила свою приверженность конструктивному и активному участию в обсуждениях.

12. Делегация Китая отметила, что она будет активно и конструктивно участвовать в соответствующих обсуждениях и обмене опытом в ходе двенадцатой сессии ККЗП.

13. Делегация Ирана (Исламская Республика) присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Индонезии от имени Группы стран Азии и бассейна Тихого океана, и отметила, что она придает большое значение работе Комитета, поскольку ККЗП служит надлежащей платформой для обмена информацией между государствами-членами по национальному опыту в связи с различными аспектами ПИС без осуществления нормотворческой деятельности. Делегация придает большое значение пунктам 3 и 4 программы работы (обмен информацией об успешном опыте ВОИС в области укрепления потенциала ведомств и оказания поддержки национальным должностным лицам на национальном и региональном уровнях в интересах повышения эффективности профессиональной подготовки согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП) и придерживается мнения, что этим темам не было уделено равное внимание в программе работы двенадцатой сессии ККЗП. Делегация поддержала предложение о сохранении этих важных вопросов в программе работы ККЗП и выразила надежду на проведение их более широкого обсуждения на следующей сессии.

14. Делегация Бразилии отметила, что ККЗП с момента своего учреждения в 2002 г. наметил приоритеты и выделил ресурсы с тем, чтобы попытаться выполнить свои полномочия по оказанию технической помощи и координации усилий в сфере защиты

прав. По мнению делегации, вся деятельность ВОИС в сфере защиты прав должна отвечать требованиям ПДР и, как следствие, отражать изменения в Организации, навязанные ПДР. Формирование жизнеспособной культуры уважения ИС требует принятия мер, которые не только позволяют охранять и защищать ПИС, но и дают правообладателям возможность предупредить злоупотребление их правами, поскольку злоупотребление потенциально наносит вред конкуренции и инновационной деятельности. Делегация полагает, что согласовать работу по защите прав ИС и задачи поощрения технических инноваций и их передачи, равно как и цели социально-экономического развития вполне реально. ККЗП в силу своего мандата является тем самым форумом, который способен помочь делегатам прийти к компромиссу. С точки зрения делегации, подлинно эффективные процедуры защиты прав позволят обеспечить охрану законных интересов правообладателей и не будут сдерживать распространение знаний. Таким образом, Комитет мог бы еще нагляднее продемонстрировать взаимосвязь ПИС и политики в области конкуренции. Делегация выразила готовность участвовать в обсуждениях этой темы в интересах развития взаимопонимания по вопросам ИС и антимонопольного законодательства и процедур.

15. Делегация Кот-д'Ивуара, присоединившись к заявлению делегации Сенегала, сделанному от имени Африканской группы, признала важность мандата ККЗП для вопросов уважения ИС и его влияние на данную область. Делегация призвала все делегации участвовать в конструктивной и высокоинформативной дискуссии и обмене мнениями, руководствуясь соображениями баланса интересов.

16. Делегация Панамы сообщила, что в результате недавно завершившихся работ по расширению Панамского канала объем грузов, поставляемых через Атлантику в Тихий океан и проходящих транспортную обработку в зоне свободной торговли Колон, увеличился. Делегация просила повысить число обучающих и информационно-просветительских мероприятий по вопросам ИС в Панаме на фоне этой тенденции, причем не только для представителей органов правосудия, но и для других профильных ведомств, например органов охраны правопорядка, таможни, прокуратуры и сотрудников зоны свободной торговли Колон, с тем чтобы избежать распространения пиратства и контрафакции.

17. Делегация Шри-Ланки заявила, что различные области электронной торговли и деятельность интернет-провайдеров с точки зрения незаконного оборота контрафактной продукции требует более пристального внимания со стороны мирового сообщества. Делегация заинтересована в оказании технической помощи и поддержки сотрудникам прокуратуры, органов правосудия, полиции и таможни в этих важных сферах деятельности. Делегация также заявила, что поддерживает и высоко оценивает мероприятия, проводимые ВОИС.

18. Делегация Саудовской Аравии подчеркнула, что ее страна, как и многие другие страны мира, сталкивается с проблемой наплыва товаров, нарушающих ПИС. Делегация отметила, что на повестке дня двенадцатой сессии ККЗП стоят важные вопросы, например уничтожение товаров, нарушающих права ИС, и пояснила, что в Саудовской Аравии действуют весьма строгие законы, в частности регулирующие деятельность таможни, а также жесткие правила, призванные наказывать за нарушение прав ИС и применять санкции к авторам таких преступлений.

19. Делегация Мексики отметила, что на двенадцатой сессии ККЗП будут обсуждаться очень важные и новые темы, связанные с охраной и защитой ПИС. Делегация понимает, что охрана ПИС – это сфера ответственности каждого члена и для достижения этой цели государственные органы и частный сектор должны работать сообща. Делегация также информировала о работе, которая проводится на уровне региона и призвана укрепить

систему защиты прав ИС, в частности был упомянут региональный семинар на тему «Поддержка политики в области защиты ПИС в Латинской Америке: роль ведомства интеллектуальной собственности», организованный в 2016 г. совместными усилиями IMPI и координатора Белого дома по вопросам защиты интеллектуальной собственности (ИРЕС) США в г. Текила. По мнению делегации, таможене принадлежит исключительно важная роль в деле борьбы с нарушениями ИС; было отмечено, что за две недели до начала двенадцатой сессии ККЗП Мексика участвовала в семинаре по вопросам охраны и защиты прав ИС для сотрудников ведомств ИС и таможни во Вьетнаме, который был организован Соединенными Штатами Америки и получил поддержку разных государств – членов форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество».

20. Делегация ЕС, выступая от имени ЕС и его государств-членов, подчеркнула, что она является твердым сторонником проводимой работы и целей Комитета, и выразила надежду на то, что более структурированная и предсказуемая программа работы позволит ККЗП играть гораздо более значительную роль в рамках ВОИС. Делегация по-прежнему считает, что ориентированный на государства пункт повестки дня сбалансированным образом дополняет пункты повестки дня, ориентированные на проблемы. Делегация полагает, что обсуждения, базирующиеся на практическом опыте государств-членов ВОИС, позволяют делегациям учиться у других стран и опираться на практические знания друг друга. Поэтому делегация поддерживает Комитет в его стремлении включить этот пункт в будущие повестки дня. Что касается национального опыта в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, то делегация указывает на то, что сам ЕС принял так называемый подход «следуйте за деньгами» для борьбы с нарушениями прав ИС в коммерческих масштабах и что важным инструментом в рамках этого подхода является содействие добровольному сотрудничеству в каждой конкретной отрасли и саморегулирующим соглашениям. Что касается документов WIPO/ACE/12/14 и WIPO/ACE/12/2, то делегация выразила надежду на то, что двенадцатая сессия ККЗП знаменует собой начало значимого обмена информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области, подчеркнув при этом, что любая помощь со стороны ВОИС должна оставаться гибкой и учитывать уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления защиты с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов. Высоко оценивая работу, которую проводит ВОИС по оказанию помощи государствам-членам в обучении и повышении осведомленности, делегация хотела бы, чтобы в Европе проводилось больше национальных и региональных практикумов, семинаров, конференций и коллоквиумов. Делегация особенно удовлетворена интенсивным сотрудничеством между ВОИС и Европейским центром по наблюдению за нарушениями ПИС ВИСЕС (Центр ВИСЕС). Что касается практических трудностей, с которыми сталкиваются все заинтересованные стороны в смежных областях права ИС и международного частного права, то делегация приветствует разработку инструмента доступа к информации на стыке права ИС и международного частного права и с нетерпением ожидает соответствующей презентации с надеждой на то, что этот инструмент принесет значительную пользу различным участникам юридического процесса, таким как судьи, законодатели, арбитры и адвокаты, по всему миру. В отношении будущей работы ККЗП делегация выразила заинтересованность в проведении дальнейших обсуждений по вопросу о возможностях и воздействии сотрудничества между государственным и частным секторами в сфере защиты ПИС, в частности в борьбе с нарушениями прав ИС в коммерческих масштабах. ЕС может также внести вклад в эти обсуждения, поскольку он принял несколько новаторских решений в контексте подхода «следуйте за деньгами» к защите ПИС, а органы и инициативы ЕС, в частности Центр ВИСЕС, являются ценной платформой для стимулирования более широкого сотрудничества в деле защиты ПИС. Делегация считает, что ВОИС является многосторонним центром для решения всех вопросов, относящихся к ИС, и призвана играть важную роль в координации деятельности по

защите прав среди своих государств-членов в интересах обеспечения долгосрочной целостности глобальной системы ИС.

21. Представитель Центра Юга отметил, что ВОИС должна подходить к защите прав ИС целостным образом для обеспечения того, чтобы средства защиты ПИС соответствовали целям ПДР ВОИС и статье 7 Соглашения ТРИПС. Он также напомнил положения части III Соглашения ТРИПС. Представитель добавил, что, поскольку ПИС являются частными правами, главная ответственность за защиту ПИС лежит не на правительствах, а на правообладателе. Он считает, что ККЗП должен служить для государств-членов форумом для рассмотрения и обсуждения деятельности ВОИС и для обмена национальным опытом, с тем чтобы они соответствовали упомянутым целям. Предлагая пункты для рассмотрения Комитетом в будущем, представитель подчеркнул важность рассмотрения злоупотреблений правами ИС, злоупотреблений процедурами защиты ПИС и антиконкурентной практики и обмена национальным опытом в том, что касается гарантий против таких злоупотреблений или любых угроз или методов, от которых могут страдать государства-члены и которые подрывают их права на использование гибких возможностей, предоставляемых в рамках ТРИПС, в области защиты ПИС. Представитель также считает крайне важным улучшить источники данных для исследований в целях количественного определения глобальных масштабов контрафакции и пиратства и для обеспечения того, чтобы используемые термины соответствовали тем, которые определены в Соглашении ТРИПС, и выражает мнение о том, что методология и соответствующие оценки в проведенных в последнее время исследованиях являются ненадежными. Представитель считает кардинально важным обсудить недавно принятое Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) определение недоброкачественных и фальсифицированных лекарственных средств для того, чтобы провести четкое разграничение между вопросами нарушения ПИС в отношении изделий медицинского назначения и вопросами качества, безопасности и эффективности. Кроме того, представитель предложил провести обзор технической помощи, оказываемой ВОИС в области защиты ПИС, поскольку важно обеспечить, чтобы соответствующие правительственные ведомства, занимающиеся защитой ПИС, могли надлежащим образом в каждом конкретном случае определять баланс между интересами правообладателей и общественными интересами.

22. Представитель ВТаО отметил, что ВТаО привержена укреплению потенциала всех своих управлений-членов в области ИС и делает все возможное для координации этой деятельности с организациями-партнерами, такими как ВОИС. Сославшись на раздел IV части III Соглашения ТРИПС, касающийся особых требований в отношении пограничных мер, представитель выразил признательность делегациям Панама и Шри-Ланки за то, что они обратили внимание на работу таможенных служб в области ИС, и отметил, что ВТаО будет и дальше поддерживать эту работу.

23. Представитель ССИА подчеркнул, что многие онлайн-службы выходят далеко за рамки местных правовых обязательств по охране брендов и контента третьих сторон и прилагают добровольные усилия для оказания владельцам авторского права и товарных знаков содействия в охране их прав. Представитель отметил, что некоторые из документов, которые должны быть представлены в Комитете, дают определенное представление о том, какие инструменты существуют, но не дают полной картины относительно имеющихся инструментов и их разнообразия в экосистеме Интернета. Представитель отметил, что авторское право и товарные знаки не являются взаимозаменяемыми, но имеют различное юридическое оправдание, различные цели и различные уровни международной унификации. Поэтому представитель считает, что решения по одному вопросу отнюдь необязательно подходят для другого вопроса, и особо отмечает то, что отсутствие согласования в материальных нормах

законодательства о товарных знаках вызывает особые проблемы, когда речь заходит о глобальных, автоматизированных инструментах защиты прав.

24. В рамках пункта 5 повестки дня Комитет заслушал 34 презентации экспертов и одну презентацию Секретариата и провел четыре дискуссионных форума, посвященных различным пунктам программы работы (документы WIPO/ACE/12/3 – WIPO/ACE/12/14).

25. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС» презентации были сгруппированы по пяти темам.

26. По теме «Экологически безопасная утилизация и уничтожение товаров, нарушающих права ИС» д-р Мартин Гард, независимый консультант-эколог, Женева, представил результаты исследования «Экологически безопасная утилизация и уничтожение товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности», подготовленного по поручению Секретариата. Были сделаны ссылки на документ WIPO/ACE/12/3 Rev.

27. Кроме этого, своим опытом поделились два государства-члена. Были сделаны следующие презентации: «Экологически безопасная утилизация товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности: опыт Таможенной службы Италии» (презентация Таможенной и антимонопольной службы Италии) и «Экологически безопасная утилизация и уничтожение товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности: пример Мексики» (презентация Мексиканского института промышленной собственности (IMPI)). При этом делалась ссылка на документ WIPO/ACE/12/4.

28. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Южной Африки, Эфиопии, Кот-д'Ивуара, Марокко, Вьетнама, Панамы, Аргентины, Филиппин, Мексики, Таиланда, Японии, Нигерии, а также представитель Андского сообщества.

29. В рамках темы «Координация защиты интеллектуальной собственности на национальном и региональном уровне» десять государств-членов поделились своим опытом. Были сделаны следующие презентации: «Координация деятельности в области защиты прав интеллектуальной собственности: опыт Армении» – презентация Агентства интеллектуальной собственности Республики Армения (AIPA); «Координация защиты прав интеллектуальной собственности: ключевая цель Национальной стратегии в области промышленной собственности Чили» – презентация Национального института промышленной собственности Чили (INAPI); «Охрана ПИС и формирование культуры ИС: опыт Шанхая, Китай» – презентация Шанхайской администрации интеллектуальной собственности (SIPA); «Укрепление национального сотрудничества в принятии мер защиты с целью решительного пресечения нарушений прав интеллектуальной собственности в Китае: деятельность китайской Передовой национальной группы по борьбе с нарушениями ПИС и контрафакцией» – презентация Штаба китайской Передовой национальной группы по борьбе с нарушениями ПИС и контрафакцией; «Сотрудничество между административными ведомствами, защищающими права интеллектуальной собственности в Японии: правовые и функциональные аспекты» – презентация Японского патентного ведомства (ЯПВ); «Координирование защиты интеллектуальной собственности – важный компонент стратегического плана обеспечения уважения интеллектуальной собственности в Намибии» – презентация Ведомства предпринимательской деятельности и интеллектуальной собственности Намибии (ВПДИС); «Региональное сотрудничество между странами – членами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в области защиты прав интеллектуальной

собственности» – презентация Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL); «Координация деятельности по защите прав интеллектуальной собственности и роль Королевской полиции Таиланда» – презентация Центрального следственного бюро Королевской полиции Таиланда; «Координация деятельности по защите прав интеллектуальной собственности в Турции» – презентация Главного управления Турции по вопросам авторского права; и «Координация деятельности по защите прав интеллектуальной собственности во Вьетнаме и роль национального ведомства интеллектуальной собственности» – презентация национального ведомства интеллектуальной собственности Вьетнама (NOIP). Были сделаны ссылки на документ WIPO/ACE/12/5 Rev. 2.

30. Был организован дискуссионный форум, ведущим которого выступил Генеральный директор IMPI г-н Мигель Анхель Маргаин; в обсуждении приняли участие делегации Марокко, Бразилии, Пакистана, Гондураса, Соединенных Штатов Америки, Нигерии, Китая, Эквадора, Эфиопии, Кот-д'Ивуара, Египта, а также представитель ВТаО.

31. По вопросу «Механизмы сбалансированного, комплексного и эффективного решения споров по вопросам интеллектуальной собственности – эффективные судебные процедуры» выступили три государства-члена, чьи доклады были посвящены эффективным судебным процедурам. В частности, были представлены следующие презентации: «Действующие в Египте судебные процедуры разрешения споров, связанных с интеллектуальной собственностью» – презентация Регионального института интеллектуальной собственности, юридический факультет, Хелуанский университет, Каир; «Эффективные процедуры судебного урегулирования споров в области интеллектуальной собственности Панамы» – презентация Верховного суда Панамы; и «Действенность и эффективность рассмотрения дел в Федеральном патентном суде Швейцарии» – презентация Федерального патентного суда Швейцарии. Были сделаны ссылки на документ WIPO/ACE/12/6.

32. Был организован дискуссионный форум, ведущим которого выступил г-н Сэм Граната, судья Апелляционного суда Антверпена, Бельгия, и Суда Бенилюкса, Люксембург; в обсуждении приняли участие делегации Бразилии, Марокко, Чили и Эфиопии.

33. В рамках темы «Защита прав ИС и международное частное право» д-р Анабель Беннетт, бывшая судья Федерального суда Австралии, и г-н Сэм Граната, судья, представили проект исследования «Смежные области интеллектуальной собственности и международного частного права» (рабочий WIPO/ACE/12/7 Rev.), которое должно быть опубликовано совместно Гаагской конференцией по международному частному праву (НССН) и ВОИС. НССН выступила с презентацией «Деятельность Гаагской конференции по международному частному праву в области защиты прав интеллектуальной собственности» (документ WIPO/ACE/12/8 Rev.).

34. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Кот-д'Ивуара, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Китая, Соединенных Штатов Америки, Бразилии и Чили.

35. В рамках темы «Институциональные механизмы борьбы с нарушениями прав ИС в интернете» д-р Фредерик Мостерт, научный сотрудник Оксфордского университета, Соединенное Королевство, и приглашенный профессор Королевского колледжа, Лондон, представил заказанное Секретариатом исследование под названием «Анализ методов борьбы с нарушениями прав на товарные знаки в интернете» (документ WIPO/ACE/12/9 Rev. 2).

36. Кроме того, пять государств-членов и одна организация представили материалы на тему «Институциональные механизмы осуществления политики и установления режимов защиты прав интеллектуальной собственности для противодействия нарушениям в интернете». Индивидуальные презентации были сделаны на следующие темы: «Опыт Италии в борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности в интернете» – презентация Специального отдела по защите интеллектуальной собственности, Финансовая гвардия, и Центральной инспекции по контролю качества и борьбе с мошенничеством в секторе сельскохозяйственных продуктов питания (ICQRF), Министерство сельскохозяйственной политики, пищевой промышленности и лесного хозяйства Италии; «Функционирующие в Республике Корея институциональные механизмы, направленные на борьбу с распространением контрафактных товаров в интернете» – презентация Корейского ведомства интеллектуальной собственности (КВИС); «Трудности в области привлечения к ответственности за преступления, связанные с нарушением прав интеллектуальной собственности в интернете: мнение Генеральной прокуратуры Таиланда» – презентация Генеральной прокуратуры Таиланда; «Судебные приказы о блокировании веб-сайтов: опыт Соединенного Королевства» – презентация Патентного суда, Канцлерское отделение Высокого суда правосудия Англии и Уэльса; «Институциональные механизмы противодействия нарушениям прав интеллектуальной собственности в интернете: опыт Европола» – презентация Координационной группы противодействия преступлениям против интеллектуальной собственности (IPC³) Европола; и «Межотраслевые добровольные меры в целях сокращения пиратства в Интернете» – презентация Американской ассоциации кинокомпаний (МРАА). Были сделаны ссылки на рабочий документ WIPO/ACE/12/10 Rev.

37. Состоялся дискуссионный форум, ведущим которого выступил д-р Фредерик Мостерт; прозвучали выступления делегаций Бразилии, Мексики, Таиланда, Израиля, Марокко, Испании, Грузии и Эквадора.

38. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией о национальном опыте осуществления информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения ИС широкой общественностью, в особенности молодежью, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях» презентации были сгруппированы по двум темам.

39. В рамках темы «Отношение и поведение потребителей» были заслушаны презентации одной организации и одного независимого консультанта, уполномоченного Секретариатом. Презентации были сделаны Центром ВИСЕС на тему «Граждане Европейского Союза и интеллектуальная собственность: восприятие, осознанность и поведение» (документ WIPO/ACE/12/11); и г-ном Майком Клаббом, независимый консультант по вопросам изучения потребителей и руководитель компании Actualise Research Services, Туикенем, Соединенное Королевство, на заказанную Секретариатом тему «Инструментарий ВОИС для опроса потребителей по тематике уважения интеллектуальной собственности – Определение предпочтений и оценка эффективности коммуникационных кампаний» (документ WIPO/ACE/12/12).

40. В рамках темы «Специализированные информационно-просветительские продукты или мероприятия в государствах – членах ВОИС» пять государств-членов и одна организация представили материалы на тему «Информационно-просветительские кампании и стратегии как способ обеспечения уважения ИС». Презентации были сделаны на следующие темы: «Просветительские кампании и конкурсы для молодежи, направленные на обеспечение уважения интеллектуальной собственности в Антигуа и Барбуде» – презентация Бюро интеллектуальной собственности и торговли Антигуа и Барбуды (АВІРСО); «Повышение осведомленности о значении

интеллектуальной собственности в Эфиопии» – презентация Эфиопского ведомства интеллектуальной собственности (EIPO); «Обеспечение уважения интеллектуальной собственности и повышение осведомленности среди школьников: образовательный приоритет в Грузии» – презентация Национального центра интеллектуальной собственности Грузии (SAKPATENTI); «Конкурс для школьников «Туризм и уважение интеллектуальной собственности», 2016-2017 гг., Оман» – презентация Министерства образования Омана; «Обеспечение уважения интеллектуальной собственности в обществе – Опыт Перу» – презентация Постоянного представительства при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве; и «True Hunters: игра для подростков об уважении интеллектуальной собственности» - презентация Link Campus University, Рим, Италия. Делалась ссылка на рабочий документ WIPO/ACE/12/13.

41. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Кот-д'Ивуара, Гондураса, Марокко, Швейцарии, Аргентины, Соединенных Штатов Америки, Китая, Филиппин, Греции, Японии и представитель Корейской ассоциации содействия изобретениям (KIPA).

42. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности, уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов» Секретариат представил материал на тему «Нормотворческая помощь, оказываемая ВОИС в области защиты прав интеллектуальной собственности» (документ WIPO/ACE/12/14).

43. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Коста-Рики от имени ГРУЛАК, Сенегала от имени Африканской группы, Эквадора и Бразилии.

44. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией об успешном опыте ВОИС в области укрепления потенциала ведомств и оказания поддержки национальным должностным лицам на национальном и региональном уровнях в интересах повышения эффективности профессиональной подготовки согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП» был проведен дискуссионный форум с участием делегаций Намибии, Филиппин, Республики Молдова и Мадагаскара.

45. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Южной Африки, Чили и Бразилии.

46. В рамках пункта 6 повестки Секретариат представил документ WIPO/ACE/12/2 относительно недавних мероприятий ВОИС, направленных на обеспечение уважения ИС, при реализации которых Организация руководствовалась программой и бюджетом, рекомендацией 45 ПДР и стратегической целью VI ВОИС «Международное сотрудничество, направленное на обеспечение уважения ИС». В документе излагается техническая помощь в области обеспечения уважения ИС, когда запрашиваемые услуги включали законодательную помощь, а также обучение и повышение осведомленности для сотрудников правоохранительных органов и работников судебной системы. В документе также получили отражение мероприятия, нацеленные на дальнейшее укрепление систематического и эффективного международного сотрудничества с другими международными организациями, неправительственными организациями (НПО) и частным сектором в целях обеспечения сбалансированного и транспарентного подхода. Программа 17 также способствовала выпуску ряда публикаций ВОИС, касающихся

последних событий в области обеспечения уважения ИС. Секретариат отметил, что описание каждого мероприятия в этом документе сопровождается информацией относительно места проведения, любых организаций-партнеров и участвующих стран, кратким описанием целей мероприятия и гиперссылкой на полный текст программы. Комитет принял к сведению информацию, содержащуюся в этом документе.

47. В рамках пункта 7, заслушав заявления, сделанные Группой ГЦЕБ, Африканской группой, Группой В, а также делегациями Республики Корея, Бразилии, Индонезии, Чили, Эфиопии, Марокко и Китая, Комитет постановил продолжить на тринадцатой сессии рассмотрение следующих тем:

- обмен информацией о национальном опыте осуществления информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения ИС широкой общественностью, в особенности молодежью, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях;
- обмен информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС;
- обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности, уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов; и
- обмен информацией об успешном опыте ВОИС в области укрепления потенциала ведомств и оказания поддержки национальным должностным лицам на национальном и региональном уровнях в интересах повышения эффективности профессиональной подготовки согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП.

[Конец документа]