

Консультативный комитет по защите прав

Одиннадцатая сессия
Женева, 5–7 сентября 2016 г.

ФУНКЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВЕДОМСТВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ

Доклады подготовлены Китаем, Колумбией, Парагваем и Филиппинами

1. На десятой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) Комитет постановил рассмотреть на своей одиннадцатой сессии тему «Обмен информацией о национальном опыте в области институциональных механизмов осуществления политики и создания режимов защиты прав интеллектуальной собственности (ИС), включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС». В настоящем документе представлены доклады четырех государств-членов, в которых рассматриваются полномочия их национальных ведомств ИС по защите прав ИС. В соответствующих национальных законодательных рамках эти полномочия варьируются от содействия посредничеству и принятия мер по контролю и конфискации до осуществления судебных функций.

2. Доклады, подготовленные от имени государств-членов, приводятся в следующем порядке:

Охрана и защита прав ИС в Китае	2
Судебные полномочия Управления промышленности и торговли и Национального управления по авторскому праву Колумбии в области интеллектуальной собственности	7
Деятельность Национального директората интеллектуальной собственности Парагвая по защите прав интеллектуальной собственности	12
Правоприменительные функции Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин: передовой опыт и сложности	16

[Доклады следуют]

ОХРАНА И ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КИТАЕ

*Доклад подготовило Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики, Пекин, Китай**

АННОТАЦИЯ

В настоящем документе излагаются особые характеристики китайской системы охраны интеллектуальной собственности (ИС), которая отличается двойной охраной посредством административных и судебных мер, дополняемых арбитражем и посредничеством. В нем также рассматривается взаимосвязь между защитой прав ИС в Китае и соответствующими международными нормами и инициативами. С помощью указанных выше механизмов достигнуты замечательные результаты в деле защиты и охраны прав ИС (ПИС) в Китае и создана благоприятная обстановка для ИС.

I. ЗАЩИТА ПРАВ ИС В КИТАЕ

1. Китайское правительство придает большое значение охране ПИС. В настоящее время Китай создал систему охраны интеллектуальной собственности (ИС), которая обладает особыми характеристиками и соответствует международным правилам. Поскольку эта система обеспечивает охрану посредством и административных, и судебных мер, она использует преимущества каждого из двух типов механизмов, связывая их между собой органическим образом. Кроме того, эта система дополняется такими подходами, как арбитраж и посредничество.

A. СУДЕБНАЯ ОХРАНА

2. Обязанности всех судебных органов Китая в сфере охраны прав интеллектуальной собственности (ПИС) указаны в законодательстве. Народные суды полностью исполняют свои функции в ходе гражданских и уголовных судебных процессов в целях применения соответствующих санкций за нарушения прав ИС. Тем самым они активно поддерживают административные департаменты в соблюдении их предписанных в законе обязанностей по охране законных интересов обладателей ПИС. Прокуратуры, органы обвинения и расследования в Китае активно участвуют в расследовании преступности в сфере ИС. Органы общественной безопасности принимают решительные меры для борьбы с преступными сетями любого рода, извлекающими прибыль из несанкционированного использования ПИС.

B. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОХРАНА

3. На всех уровнях органы административного управления в Китае прилагают большие усилия для борьбы с нарушением прав ИС и подменой товаров¹, что затрагивает

* В настоящем документе изложено мнение автора, которое может не совпадать с мнением Секретариата или государств-членов ВОИС.

общественные интересы и крупные проекты, и для ускорения урегулирования споров в сфере ИС в целях обеспечения законных интересов обладателей ИС и широкой общественности. Государственное ведомство интеллектуальной собственности (ГВИС) и местные ведомства ИС совместно обеспечивают охраны патентов. В рамках этих усилий ГВИС разрабатывает политику по защите прав и направляет деятельность в этой области, а местные ведомства отвечают за практическую реализацию политики и мероприятий. На протяжении лет ведомства ИС активно способствуют институциональному, систематическому и связанному с потенциалом развитию административной системы по защите патентных прав. Эта система имеет то преимущество, что она предусматривает простые процедуры, посредством которых можно оперативно расследовать нарушения патентных прав.

С. СВЯЗЬ МЕЖДУ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И СУДЕБНОЙ ОХРАНОЙ

а) Применение обязательной защиты

4. Как только департаменты, занимающиеся вопросами административной защиты прав ИС, устанавливают факт нарушения таких прав, они могут приказать нарушителям незамедлительно прекратить их действия, нарушающие права. Если стороны не довольны таким приказом, они могут возбудить производство в народных судах. Если предполагаемый нарушитель не делает этого в течение применимых сроков и продолжает свои действия по нарушению прав, департаменты, занимающиеся административной защитой прав ИС, могут обратиться в народные суды за распоряжением о принудительной защите прав.

б) Посредничество как часть судопроизводства

5. До или во время судебного процесса народный суд может поручить департаментам, занимающимся административной защитой прав ИС, способствовать посредничеству для урегулирования спора в сфере ИС. Как только процедура посредничества завершается, департаменты по административной защите прав ИС уведомляют народный суд о результатах. Если стороны достигают соглашения о посредничестве, возможны два варианта действий: они могут отозвать свой иск и просить о судебном подтверждении соглашения об урегулировании² или же они могут просить народный суд рассмотреть соглашение о посредничестве и подготовить медиативное решение³. Если стороны не договариваются о посредничестве или не достигают договоренности в пределах согласованных или установленных сроков, дело передается народному суду для судебного разбирательства в сроки, установленные законом.

¹ Акты подмены товаров включают, в частности, прикрепление указания о патентной охране на изделие, в отношении которого не было выдано никакого патента, или на упаковку такого изделия, прикрепление такого указания на изделие и его упаковку после признания патента недействительным или истечения срока его действия или прикрепление номера патента третьей стороны – без разрешения – на изделие или на его упаковку.

² Это – административная процедура.

³ Это – судебная процедура.

II. ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КИТАЕ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВИЛА

A. СОГЛАШЕНИЕ ТРИПС

6. Механизмы защиты прав ИС в Китае соответствуют Соглашению по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), в котором предусмотрен целый ряд средств судебной защиты на случай нарушений прав ИС.

B. МОЩНАЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ИС КАК ОБЩИЙ ВЫБОР ВО МНОГИХ СТРАНАХ

7. Сосредоточение внимания на укреплении механизмов административной защиты и охраны характерно для многих стран. Административные средства защиты от нарушений патентных прав предписаны в Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах и Мексике. Другой общей отличительной чертой является то, что национальные и региональные таможенные органы обладают правом издавать судебный запрет. Некоторые национальные и региональные таможенные органы также правомочны отслеживать товары, нарушающие права ИС, в товаропроводящих центрах за пределами таможенных зон⁴. Во Франции, Германии, Японии и Республике Корея за нарушения патентных прав предусмотрена уголовная ответственность. В отношении этих уголовно-правовых средств защиты не существует никакого минимального порога, и соответствующие меры наказания могут быть суровыми.

C. ПРАВОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ПРАВИТЕЛЬСТВ ОХРАНЯТЬ ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ ПАТЕНТНЫЕ ПРАВА

8. Все национальные правительства обязаны охранять имущественные права, включая патентные права, в соответствии с международным правом. Функция патентной системы заключается в обеспечении эффективной охраны патентных прав в обмен на раскрытие патентной информации. Обеспечение эффективного механизма для защиты патентных прав – эта обязанность может осуществляться различными путями – является, таким образом, вопросом, связанным с доверием к правительству и крайне важным для функционирования патентной системы.

III. ГЛАВНЫЕ МЕРЫ СУДЕБНОЙ ОХРАНЫ ПРАВ ИС

9. Создание специализированных судов по ИС в крупных городах – Пекине, Шанхае и Гуанчжоу – повысило эффективность судебных процессов, связанных с ИС. Это также способствовало проведению судебных процессов по принципу «три в одном» с охватом гражданских, административных и уголовных мер в сфере ИС. Появление судов по ИС укрепило способность судей выявлять и реагировать на потребность в технических знаниях и привело к возникновению новых путей урегулирования споров по вопросам ИС. Это также привело к улучшениям в формулировании судебных толкований и судебной политики. Прилагаются более активные усилия для руководства, управления и надзора

⁴ Примером этого является Специальный административный район (САР) Гонконг: даже если товары прошли таможенную процедуру и достигли распределительного центра на территории САР Гонконг (такого как оптовый рынок), таможенные власти все равно имеют право отслеживать товары.

за судебными процессами в целях регулирования решений по вопросам ИС и создания модели управления с учетом особенностей судебной работы в сфере ИС. Публикация решений по вопросам ИС еще больше укрепило правосудие благодаря транспарентности и помогает сохранять обстановку, в которой ПИС охраняются судебными органами. Качество судебных процессов, дееспособность и компетентность судебных бригад улучшились благодаря обеспечению профессиональной подготовки судей и подготовки, направленной на повышение научно-технических знаний.

IV. ГЛАВНЫЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЗАЩИТЫ И ОХРАНЫ ПИС В КИТАЕ

A. ПРАВИЛА И ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИС

10. Внесены улучшения в правила и положения, регулирующие административную защиту прав ИС. Ведется также активная работа по пересмотру китайского Закона о патентах и исполнительного распоряжения по его введению в действие. Кроме того, завершилась работа по внесению изменений в практическое руководство по административной защите патентных прав и внедрены более жесткие принципы и меры по охране прав ИС. Чтобы лучше сдерживать от нарушений прав ИС, улучшено регулирование вопросов защиты и управление делами.

B. РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ МЕХАНИЗМОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИС

11. Улучшены меры административной защиты прав ИС, и внедряются инновационные механизмы с целью использовать в полном объеме все выгоды от административной защиты прав ИС. По сути дела, созданы консультативный механизм для установления нарушений ПИС, механизм ускоренного посредничества для урегулирования споров в сфере ИС и механизм защиты и охраны прав ИС в области электронной торговли, помимо межрегиональной и межсекторальной координации усилий по защите прав ИС.

C. УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ОБЛАСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИС

12. Потенциал в области административной защиты прав ИС был укреплен посредством расширенной и усиленной подготовки и посредством обсуждения соответствующих вопросов судебной практики. Использование информационной технологии для целей защиты и охраны способствовало созданию специализированной, профессиональной, единообразной и базирующейся на информации команды специалистов по вопросам защиты прав ИС.

D. АКТИВИЗАЦИЯ УСИЛИЙ ПО АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ИС

13. Примеры практических действий по административной защите прав ИС включают специальную операцию «Конвой» по защите и охране ПИС и специальную операцию «Освещение» в области электронной торговли. Эти решительные меры по борьбе с нарушениями прав ИС, затрагивающими общественные интересы и крупные проекты, нацелены на обеспечение законных интересов правообладателей и широкой общественности и на создание справедливых и упорядоченных рыночных условий.

Е. ПУБЛИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ИС

14. Информация о делах публикуется, чтобы обеспечить эффективное сдерживание от нарушения патентных прав и подмены товаров. Согласно предписаниям закона, это включает решения по делам, связанным с вынесением административных мер наказания за введение в заблуждение в области патентов, и информацию о делах, связанных с нарушениями патентных прав. В системе ИС создан механизм социального кредита для того, чтобы упорядоченным образом создать возможности для оперативного обмена информацией между секторами⁵. Цель заключается в создании культуры этического поведения посредством эффективной системы кредитной отчетности, дабы привести больше социальных субъектов в соответствие с добросовестными методами и тем самым повысить общий уровень культуры общества в этом отношении.

Ф. СЕТЬ ДЛЯ СООБЩЕНИЯ О НАРУШЕНИЯХ ПРАВ ИС И ПОДАЧИ ЖАЛОБ

15. Более того, создана сеть для сообщений о нарушении прав ИС и для подачи соответствующих жалоб. Создано 76 центров помощи по вопросам ПИС, которые занимаются рассмотрением жалоб и сообщений о правонарушениях, и 12 центров по защите прав. Созданы общенациональная линия экстренной связи «12330» и веб-сайт для получения от публики жалоб по телефону, через Интернет и в письменном виде, с тем чтобы оперативно передавать информацию о том или ином деле в соответствующий департамент, занимающийся вопросами административной защиты прав ИС.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

16. В последние годы ГВИС прилагает большие усилия для содействия институциональному развитию механизмов защиты прав ИС и укреплению потенциала. Посредством таких механизмов Китай смог добиться хороших результатов в области защиты прав ИС и решительно противодействовать нарушениям прав ИС. В будущем ГВИС будет продолжать заниматься укреплением охраны прав ИС путем активного создания режима работы по обеспечению еще большей охраны прав ИС, разработки строгой политики и жестких мер по охране прав ИС и сосредоточения внимания на решении проблем, связанных с охраной прав ИС в ключевых областях. Посредством эффективной системы защиты прав ИС укрепится доверие правообладателей к усилиям правительства по защите ПИС, повысится уровень осведомленности об охране прав ИС во всех секторах общества, будет обеспечено создание и использование ПИС и будет поощряться создание благоприятной рыночной конъюнктуры для ПИС.

⁵ Механизм социального кредита представляет собой систему, в которой факты нарушения патентных прав или введения в заблуждение со стороны физического или юридического лица фиксируются примерно так же, как регистрируются случаи недобросовестного перерасхода средств на кредитной карточке или невыплаты банковского кредита. Такая информация распространяется среди соответствующих субъектов, включая банки, и это будет влечь за собой негативные последствия для физического или юридического лица, например при обращении за кредитом.

СУДЕБНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ И НАЦИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО АВТОРСКОМУ ПРАВУ КОЛУМБИИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Доклад подготовил г-н Фидель Пуэнтес Сильва, заместитель директора по судебным вопросам, Управление промышленности и торговли (SIC), Богота, Колумбия**

АННОТАЦИЯ

Хотя в Колумбии существует разделение полномочий между тремя отдельными ветвями власти, легислатура решила предоставить судебные полномочия ряду административных органов, что привело к усилению охраны прав интеллектуальной собственности. Эти органы включают Управление промышленности и торговли (SIC), которому были предоставлены судебные полномочия для решения вопросов недобросовестной конкуренции и нарушения прав промышленной собственности, и Национальное управление по авторскому праву (DNDA), которое занимается делами, связанными с авторским правом и смежными правами. С тех пор упомянутые выше органы занимаются отправлением правосудия в этих конкретных областях, тем самым помогая укреплять систему правосудия посредством принятия оперативных и специализированных мер реагирования.

I. ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СУДЕБНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ¹

1. В соответствии со статьей 113 Конституции Колумбии государственная власть разделена на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Соответственно, разделение полномочий в Колумбии включает три отдельных ветви, каждая из которых выполняет четко определенные и ясно различимые функции.
2. Тем не менее, в 1998 г. колумбийская легислатура решила предоставить определенные судебные полномочия органам исполнительной власти ввиду специализации некоторых органов и количества накопившихся дел в системе правосудия, которое вызывало задержки в урегулировании споров, подаваемых гражданами.
3. Вот почему Законом № 446 от 1998 г. судебные полномочия были переданы Управлению финансов, Управлению по ценным бумагам, Управлению по делам компаний и Управлению промышленности и торговли (SIC)². Для целей настоящего документа мы будем ссылаться только на судебные полномочия, переданные SIC, и на те полномочия, которые впоследствии были предоставлены Национальному управлению по авторскому праву (DNDA).

* В настоящем документе изложено мнение автора, которое может не совпадать с мнением Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ По этой теме см. Judgment C – 1641 of 2000, MP. Alejandro Martínez Caballero, имеется на сайте: <http://corteconstitucional.gov.co/relatoria/2000/C-1641-00.htm>.

² Закон № 446 от 1998 г., утверждающий определенные положения Указа № 2651 от 1991 г., вносящий поправки в определенные положения Уголовно-процессуального кодекса, отменяющий другие положения Закона № 23 от 1991 г. и Указа № 2279 от 1989 г., изменяющий и издающий положения Кодекса административных споров и издающий другие положения относительно рассредоточения, эффективности и доступа к правосудию. Имеется на сайте: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=14818>.

4. В то время SIC был уполномочен заниматься лишь двумя областями: действия, связанные с недобросовестной конкуренцией³, и охрана прав потребителей.

5. Впоследствии, в 2012 г., колумбийская легислатура издала Общий процессуальный кодекс (Закон № 1564 от 2012 г.), который стал новым процессуальным законодательным актом, вновь предусмотревшим судебные полномочия за SIC, но на этот раз расширившим сферу действия этих полномочий в целях принятия мер против нарушений прав промышленной собственности и предоставившим также судебные функции DNDA⁴.

6. Общий процессуальный кодекс включает следующие положения:

«Статья 24: Осуществление судебных полномочий административными органами

Административные органы, упоминаемые в настоящей статье, осуществляют судебные полномочия в соответствии с нижеследующим:

1. Управление промышленности и торговли в связи с делами, касающимися:

(...)

b) нарушения положений, относящихся к недобросовестной конкуренции.

(...)

3. Национальные органы, отвечающие за вопросы интеллектуальной собственности:

a) Управление промышленности и торговли в связи с делами, касающимися нарушения прав промышленной собственности.

b) Национальное управление по авторскому праву в связи с делами, касающимися авторского права и смежных прав».

7. Поэтому с 2012 г. SIC и DNDA осуществляют не только полномочия, предоставленные им на основании Закона № 446 от 1998 г., но и полномочия, имеющие отношение к нарушениям прав промышленной собственности и вопросам авторского права и смежных прав.

8. Важно отметить, что эти полномочия не были предоставлены легислатурой произвольно: ее решение соответствует различным функциям, исторически выполняемым указанными органами. И действительно, SIC было (и остается) единственным органом, занимающимся вопросами конкуренции, и национальным ведомством по регистрации промышленной собственности. DNDA, со своей стороны, отвечало за ведение национального реестра по авторскому праву. Этих оснований было достаточно для предоставления судебных функций, ограниченных конкретными вопросами, которые не вступали в противоречие с основными функциями этих органов.

³ Мы ссылаемся на полномочия, связанные с недобросовестной конкуренцией, поскольку они являются полезным механизмом непрямого охраны промышленной собственности.

⁴ Закон № 1564 от 2012 г., содержащий Общий процессуальный кодекс и другие положения. Имеется на сайте: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=14817>.

II. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ТАК ЖЕ, КАК И ОБЫЧНОЙ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

9. Ввиду того, что SIC и DNDA действуют в роли судей по этим конкретным делам, они должны применять те же правила, которые применяются в обычных судах. Статья 24(3) Общего процессуального кодекса предусматривает, что административные органы рассматривают дела по тем же процессуальным каналам, что и каналы, установленные для судей. Соответственно, в нижеследующих пунктах разъясняется ряд ключевых моментов.

A. КОМПЕТЕНТНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ

10. Любое физическое или юридическое лицо, которое решает возбудить дело в отношении актов, связанных с недобросовестной конкуренцией или нарушениями прав промышленной собственности либо авторского права, может выбрать, кто будет заниматься таким иском, обратившись либо в обычные суды, либо в SIC или DNDA: иными словами, они обладают правом выбора компетентной юрисдикции. Преимущество подачи иска в SIC или DNDA заключается в том, что эти органы специализируются на вопросах ИС. Более того, у них нет такого количества накопившихся дел, которое сказывается на работе обычных судов, а это означает, что дела рассматриваются быстрее.

B. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ

11. Для рассмотрения дела заинтересованная сторона должна подать иск, соответствующий требованиям, установленным в Общем процессуальном кодексе.

12. Дело слушается в устном производстве, которое SIC осуществляет с 2011 г. благодаря опыту и знаниям его должностных лиц⁵ и использованию соответствующих средств и технологий. Осуществление полномочий DNDA является постепенным процессом, поскольку судебные полномочия были предоставлены ему позднее.

C. СУДЕБНЫЙ НАДЗОР ПОСРЕДСТВОМ ОБЖАЛОВАНИЯ

13. Как только SIC или DNDA выносит постановление по тому или иному делу, в вышестоящий орган может быть подана апелляционная жалоба. Хотя эти органы не являются частью судебной системы в функциональном отношении, органом, который занимается апелляциями, является Высокий суд судебного округа Боготы, который является частью обычной судебной структуры. Таким путем в рамках самой судебной системы обеспечивается иерархический надзор за решениями SIC и DNDA.

⁵ Дела определяются тремя должностными лицами, которым поручены судебские обязанности. Им помогает группа из девяти юристов, отвечающих за надзор за общим ведением дел.

D. ДИСКРЕЦИОННЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ⁶

14. Дискреционные предварительные меры являются важным процессуальным инструментом, получившим значительное развитие в Колумбии, и он постоянно используется в большинстве дел, когда люди предпочитают, чтобы рассмотрением их дел занималось SIC или DNDA.

15. Статья 590 Общего процессуального кодекса предусматривает следующее:

«1. После подачи иска по просьбе истца судья может распорядиться о принятии следующих предварительных мер:

(...)

- с) Любой другой меры, которую судья считает разумной для охраны права, являющегося предметом тяжбы, предотвращения его нарушения или недопущения последствий такого нарушения, предотвращения ущерба или принуждения ответственных сторон к прекращению противоправных действий или обеспечению эффективности иска.

Отдавая распоряжение о предварительной мере, судья оценивает, имеют ли стороны законные основания или интересы и существует ли какая-то угроза праву, о котором идет речь, или нарушение этого права.

Более того, судья принимает во внимание соображения *prima facie* относительно конкретных обстоятельств дела и того, в какой степени такая мера является необходимой, эффективной и пропорциональной, и, если это целесообразно, он может распорядиться о принятии меры, менее обременительной или иной, чем та, о которой просили. Судья устанавливает сферу и срок применения меры и может распорядиться *ex officio* или по просьбе заинтересованной стороны о том, чтобы принятая предварительная мера была изменена, заменена или прекращена.

Когда речь идет о предварительных мерах, связанных с финансовыми требованиями, противная сторона может помешать их осуществлению или изменению, произведя обеспечительный платеж для обеспечения соблюдения любого постановления в пользу ходатайствующей стороны или для гарантирования компенсации за любой ущерб, наносимый невозможностью соблюдения требований. Внесение обеспечительного платежа не применяется в делах, в которых предварительные меры не связаны с финансовыми требованиями или предвосхищают вынесение постановления по существу дела».

16. Когда упомянутый выше Кодекс был принят в 2012 г., этот правовой сценарий был установлен как применимый к любому деклараторному производству. В результате

⁶ См. Постановление № 19358 от 9 апреля 2014 г. (имеется на сайте: <http://visordocs.sic.gov.co/documentos/Docs019/ActosCertimail/201404/201404AU19358.pdf>) и Постановление № 11369 от 24 февраля 2015 г. (имеется на сайте: <http://visordocs.sic.gov.co/documentos/Docs019/docs23/2015/2015011369AU/2015011369AU0000000001.PDF>).

внедрения этого инновационного механизма стало возможным заниматься различными ситуациями, которые могут приводить к судебному процессу в связи с недобросовестной конкуренцией, нарушениями прав промышленной собственности и нарушениями авторского права и смежных прав, путем принятия конкретных мер в каждом деле, даже когда традиционные предварительные меры, такие как конфискация или наложение ареста, не дают удовлетворительного решения в фактологически сложных делах.

17. Соответственно, дискреционные предварительные меры стали одним из наиболее часто используемых средств правовой защиты для пользователей системы правосудия, добивающихся охраны прав ИС, не только из-за их практической полезности, но и потому, что они принимаются – в производстве по делам о недобросовестной конкуренции – в пределах 48 часов, а это означает, что предприятия могут добиться раннего решения их проблемы, быстрее, чем с помощью любого другого судебного механизма в Колумбии.

III. НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ

Ниже приводятся некоторые цифры в отношении дел, рассмотренных SIC и DNDA.

- SIC:
- Количество постановлений, вынесенных с 2012 по 2016 г.: 241
 - Недобросовестная конкуренция: 196
 - Промышленная собственность: 45
- DNDA:
- Количество дел, рассмотренных с 2012 по 2016 г.: 50 (16 судебных процессов и 14 урегулирований без судебного процесса)
 - Завершенные дела: 38

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

18. Выше дано общее описание некоторых ключевых аспектов судебных функций SIC и DNDA, которые обеспечивают охрану прав ИС. Как можно видеть, эти исключительные полномочия осуществляются так же, как и полномочия обычных судов. Однако указанные выше органы используют более специализированное средство судебной защиты в силу присущих им функций, опыта и знаний их должностных лиц и их инфраструктуры, и поэтому они играют ключевую роль в секторе правосудия.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ДИРЕКТОРАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПАРАГВАЯ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Доклад подготовил г-н Хектор Бальмаседа Годой, генеральный директор Главного управления по защите прав Национального директората интеллектуальной собственности, г. Асунсьон, Парагвай

АННОТАЦИЯ

Национальный директорат интеллектуальной собственности (DINAPI) Парагвая является одним из немногих учреждений в мире, занимающихся вопросами интеллектуальной собственности (ИС) и уполномоченных применять административные процедуры с целью защиты прав ИС. Он выполняет свои функции, действуя совместно с другими государственными учреждениями, а в некоторых случаях – по собственной инициативе в ответ на жалобы, подаваемые в Главное управление DINAPI по защите прав. В период с 2013 по 2015 гг. было рассмотрено 533 дела, что помогло предотвратить финансовые убытки на общую сумму 200 051 165 долл. США. Благодаря этим усилиям, Парагвай исключен из Специального контрольного списка 301 правительства Соединенных Штатов Америки.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Главное управление по защите прав было создано в составе Национального директората интеллектуальной собственности (DINAPI) в соответствии с Законом № 4798/12¹, и оно отвечает за защиту прав интеллектуальной собственности (ПИС) в любой форме, а также за распространение информации об этих правах². Кроме того, оно отвечает за проведение расследований и участвует в деятельности, направленной на предотвращение контрафакции и пиратства. В этой цели оно участвует в применении административных мер, призванные не допустить нарушение ПИС.

2. DINAPI является учреждением, отвечающим за проведение национальной политики в области интеллектуальной собственности (ИС). В период с 2013 по 2015 гг. им были рассмотрены 533 дела, что помогло предотвратить финансовые убытки на общую сумму 200 051 165 долл США.

II. ВИДЫ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР

3. Принимаемые DINAPI меры носят административный характер, и оно осуществляет данную деятельность на уровне как учреждений таможенной службы, так и публичных учреждений. DINAPI также активно принимает меры в отношении торговых и складских предприятий, помогая сотрудникам налоговой службы проводить конфискации в

* В настоящем документе отражено мнение автора, которое необязательно совпадает с мнением Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ Закон № 4798, в соответствии с которым был создан Национальный директорат интеллектуальной собственности (DINAPI), см. на странице <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=13784>.

² Другими управлениями в составе Директората являются Главное управление по промышленной собственности и Главное управление по авторским и смежным правам.

соответствии с вынесенными судебными решениями. На практике DINAPI налагает арест на товары, а затем направляет в прокуратуру соответствующее ходатайство о конфискации товаров.

4. Меры могут приниматься *ex officio* или на основании ходатайства, поданного непосредственно в Главное управление по защите прав DINAPI. Ходатайства могут подаваться только правообладателями или их представителями. Большинство дел инициируется *ex officio*, и только пять процентов дел инициируется на основе ходатайств правообладателей в DINAPI.

5. Отдел по борьбе с пиратством и контрафакцией (DLCPF) входит в состав Главного управления по защите прав DINAPI и отвечает за координацию и реализацию планов, рекомендаций и решений для обеспечения соблюдения законов и борьбы с пиратством и контрафакцией в Парагвае.

6. В соответствии с законом (статья 13(1)(с) Закона № 4798/12)³ Главное управление по защите прав осуществляет проверку товаров

- в портах;
- в аэропортах; и
- во время конфискаций товаров в Центральном регионе и г. Сьюдад-дель-Эсте.

7. DINAPI заключены соглашения с различными государственными учреждениями. Например, Национальный таможенный директорат разрешает таможенной службе исполнять ордера на арест товаров, выдаваемые директором Главного управления по защите прав DINAPI. Главное управление по защите прав передает ордер непосредственно таможенной службе, которая налагает арест на товары. Аналогичным образом, в соответствии с заключенным соглашением, DINAPI может использовать систему Таможенного директората. Это позволяет двум учреждениям проверять все импортируемые товары, поступающие в Парагвай и регистрируемые таможной. Кроме того, осуществляются выборочные публичные конфискации контрафактной продукции.

8. Ниже представлены некоторые статистические данные по делам, находившимся в производстве в период с 2011 по 2015 гг., с указанием стоимости конфискованных товаров. Следует отметить, что перед тем как был создан DINAPI, специализированным учреждением, занимающимся защитой ИС и помогающим прокуратуре выполнять свои обязанности, являлось Главное управление интеллектуальной собственности, входившее в состав Министерства промышленности и торговли.

Год	Количество конфискационных дел	Стоимость конфискованных товаров (в долл. США)
2011	14	31 649 659
2012	26	2 693 845
2013	25	18 000 000

³ В соответствии с положениями этой статьи «Главное управление по защите прав, отвечающее за защиту прав интеллектуальной собственности в любой форме и распространение информации об этих правах, также предпринимает превентивные и следственные действия в целях недопущения таких преступлений, как пиратство и контрафакция. В связи с этим управление уполномочено принимать административные меры для предотвращения нарушений прав интеллектуальной собственности. Эти меры могут приниматься *ex officio* или на основании ходатайств, подаваемых непосредственно в Главное управление по защите прав (DGO) правообладателями или их представителями. Меры должны приниматься в пунктах таможенного досмотра на территории страны, в служебных, производственных и складских помещениях предприятий, либо в других общедоступных общественных или частных помещениях и местах».

2014	203	114 575 130
2015	330	85 476 035

III. ПРАКТИЧЕСКИЙ ПРИМЕР МЕР, ПРИНИМАЕМЫХ DINAPI

9. При возбуждении административных дел Таможенная служба координирует свои действия с работой следователей из Национального таможенного директората и прокуратуры, что приносит весьма положительный результат.

10. Следователи DINAPI, прежде всего, осуществляют постоянный контроль за товарами, используя профили риска для импорта, учет которого ведется в системе Национального таможенного директората. В случае обнаружения несоответствий об этом сообщается Главному управлению по защите прав, которое выдает ордер на арест товаров и направляет его руководителю таможенного поста, в котором находятся товары.

11. Ордер на арест товаров направляется по электронной почте, после чего подтверждается по телефону. После этого сотрудник таможенной службы вносит в систему соответствующую запись и открывает дело. Затем происходит задержание груза.

12. После этого импортер ставится в известность, с тем чтобы его представитель мог присутствовать при проверке груза. Для проверки груза в отсутствие импортера необходимо соответствующее постановление суда.

13. На таможне товары задерживаются и проверяются на основании ордера на арест. Если установлено, что импорт товаров нарушает ПИС, составляется уведомление, и в прокуратуру направляется жалоба с указанием всех контрафактных товаров. В некоторых случаях DINAPI проводит проверку товаров с участием сотрудников прокуратуры. Однако прокуратура проводит также свои собственные расследования.

14. Если контрафактные товары находятся в помещениях, в том числе в складских помещениях предприятия, следователи DINAPI сначала оценивают ситуацию и представляют соответствующий отчет руководителю Управления защиты прав, который затем обращается к прокуратуре с запросом о проведении расследования, с тем чтобы получить разрешение на арест и конфискацию контрафактных товаров по решению суда.

15. Осуществлять контроль в помещениях, в том числе в складских помещениях предприятия, как правило, труднее, поскольку для исполнения ордера на арест товаров необходимо иметь физический доступ к этим помещениям. В отдельных случаях имела место утечка информации, в результате чего оперативные действия оказывались безрезультатными. Юристы часто подают жалобы в прокуратуру, с тем чтобы начать определенную процедуру в надежде, что предполагаемые нарушители станут их клиентами. Такого рода практика затрудняет работу, поскольку авторы жалоб часто действуют недобросовестно, и в некоторых случаях это демонстрирует отсутствие координации с прокуратурой.

IV. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

16. В 2014 и 2015 гг. DINAPI провел переговоры с правительством Соединенных Штатов Америки, результатом которых стало подписание Меморандума о договоренности (МОД),

и Парагвай был исключен из Специального контрольного списка 301 правительства Соединенных Штатов Америки⁴.

17. Важно отметить, что переговоры велись под руководством директора DINAPI в атмосфере глубокого уважения. Подписание МОД наглядно свидетельствует о том, что Парагвай продолжает прилагать усилия к защите и охране ПИС.

⁴ Office of the United States Trade Representative, 2016 Special 301 Report (April 2015), см. на сайте: <https://ustr.gov/sites/default/files/USTR-2016-Special-301-Report.pdf>.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ВЕДОМСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ФИЛИППИН: ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ И СЛОЖНОСТИ

*Доклад подготовил г-н Аллан Б. Гепти, заместитель Генерального директора
Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин*

АННОТАЦИЯ

Нарушение прав интеллектуальной собственности (ПИС), в частности контрафакция и пиратство, прямо или косвенно затрагивает всех. Признавая это, Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) считает необходимым обладать правоприменительными функциями. Его довод заключается в том, что ведомство не способно эффективно пропагандировать и охранять права ИС, если оно не может играть ведущую роль в их принудительном осуществлении и не обеспечит необходимый механизм, позволяющий бороться с распространением контрафактной и пиратской продукции на рынке. В связи с увеличением объемов международной торговли и задачами защиты прав ИС на сложном, не имеющем границ рынке ведомства интеллектуальной собственности должны начать применять инициативный подход к обеспечению соблюдения таких прав.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В развивающихся странах, таких как Филиппины, растущее взаимодействие экономик и усиливающаяся тенденция к глобализации создали гигантские трудности в обеспечении соблюдения прав интеллектуальной собственности (ПИС). Хотя Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) признает ПИС как права частных лиц, остается фактом то, что ПИС и их применение являются торговым вопросом и что нарушение ПИС, в частности контрафакция и пиратство, прямо или косвенно затрагивает правительство, его торговых партнеров и широкую общественность.

2. Призывы к эффективной защите ПИС звучат более или менее настойчиво в зависимости от точки зрения. Страны, экономики которых в целом основаны на ИС, активно добиваются большего сотрудничества и расширения правоприменительной деятельности, в то время как другие страны требуют определенной гибкости в правоприменении с учетом социального измерения сбалансированной системы ИС.

3. На Филиппинах национальное ведомство интеллектуальной собственности (IPOPHL) является основным государственным органом, ответственным за применение законов и нормативных актов в сфере ИС. Когда IPOPHL создавалось в 1997 г., на него были возложены основные функции по пропаганде и охране ИС. Кроме того, ведомство также было наделено квазисудебными функциями, позволяющими ему принимать решения по делам, связанным с правами ИС и их нарушениями. Однако правоприменительных функций для обеспечения соблюдения ПИС у него не было.

* В настоящем документе изложено мнение автора, которое может не совпадать с мнением Секретариата или государств-членов ВОИС.

4. Несмотря на создание вышеописанной организационной структуры и функций, контрафакция и пиратство оставались серьезной проблемой. В связи с этим в стране были проведены различные реформы, включая назначение обычных судов специальными коммерческими судами и принятие особых правил и процедур для дел, связанных с ИС.

5. В июне 2008 г. был создан межведомственный орган — Национальный комитет по правам интеллектуальной собственности (NCIPR), — призванный координировать, пропагандировать, защищать и обеспечивать принудительное осуществление прав ИС в стране¹. Члены комитета должны были создать соответствующие подразделения по ИС, чтобы гарантировать эффективное межведомственное взаимодействие.

6. Хотя ПИС действительно остаются правами частных лиц, было замечено, что как в специальные коммерческие суды, так и в IROPNL подается довольно мало исков. Следовательно, было необходимо применить более широкий стратегический подход к борьбе с контрафакцией и пиратством.

II. НЕОБХОДИМОСТЬ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЯХ

7. Как общее правило, принудительное осуществление прав ИС должно происходить по инициативе правообладателя. Т.е. без подачи жалобы следователи и прокуроры не могут преследовать нарушения ПИС, даже самые вопиющие.

8. Если правообладатель инициирует расследование, но затем принимает решение не продолжать его, то прокуроры, как правило, вынуждены прекращать дело, поскольку у них будет недостаточно оснований, чтобы установить факт нарушения.

9. В 2010 г. IROPNL признало, что ему необходимо иметь правоприменительные функции. Его довод заключается в том, что ведомство ИС не способно эффективно пропагандировать и охранять права ИС, если оно не может играть ведущую роль в их принудительном осуществлении и не обеспечит необходимый механизм, позволяющий бороться с распространением контрафактной и пиратской продукции на рынке.

10. Таким образом, IROPNL разработало пакет изменений в филиппинское законодательство об ИС, предусматривающий, среди прочего, предоставление ему правоприменительных функций. В результате был принят Республиканский закон (РЗ) № 10372, вступивший в силу 25 июля 2013 г.²

III. СЛОЖНОСТИ

11. До принятия РЗ № 10372 филиппинское ведомство ИС уже выполняло квазисудебные функции. С предоставлением этих новых функций стал восприниматься как серьезная проблема возможный конфликт между квазисудебными и

¹ В состав NCIPR входят следующие ведомства: Министерство торговли и промышленности (DTI), IROPNL, Министерство юстиции (DOJ), Министерство внутренних дел и местного самоуправления (DILG), Филиппинская национальная полиция (PNP), Национальное бюро расследований (NBI), Таможенное бюро (BOC), Совет по оптическим носителям (OMB), Национальная комиссия по телекоммуникациям (NTC), Национальный совет по развитию книгоиздания (NBDB) и Управление специального уполномоченного по транснациональной преступности (OSETC).

² Закон «О внесении изменений и дополнений в отдельные положения Республиканского закона № 8293, известного как «Кодекс интеллектуальной собственности Филиппин», также именуемый РЗ № 10372, можно скачать по адресу: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=12953>.

правоприменительными функциями. IPOPHL должно избегать такого сценария, при котором оно выступает одновременно следователем, обвинителем и судьей, чтобы соблюдать фундаментальный принцип надлежащей правовой процедуры.

12. Было принято решение о том, что при выполнении своих правоприменительных функций IPOPHL должно получать содействие от других правоохранительных органов. Так, статья 7 Кодекса ИС в редакции изменений, внесенных законом № 10372, предоставляет Генеральному директору IPOPHL следующие полномочия:

«(с) Осуществлять правоприменительные функции при поддержке соответствующих ведомств, таких как (среди прочих) Филиппинская национальная полиция, Национальное бюро расследований, Таможенное бюро, Совет по оптическим носителям и местные органы власти;

(d) В разумные часы проводить инспекции в организациях и предприятиях, занимающихся деятельностью, которая, исходя из донесений, сведений или жалоб, полученных ведомством, нарушает права интеллектуальной собственности и положения настоящего Закона».

13. После принятия этих поправок ожидается, что IPOPHL в лице Канцелярии Генерального директора сможет эффективно заниматься обеспечением соблюдения прав ИС при поддержке правоохранительных органов. Для подкрепления этой возможности Генеральный директор получил дополнительное право проводить инспекции в организациях, которые занимаются деятельностью, нарушающей ПИС.

14. Еще одним аспектом, воспринимаемым как проблематичный, было исполнение инспекционных полномочий IPOPHL. Возникли следующие вопросы. Как они могут исполняться без нарушения фундаментального принципа защиты от неоправданных обысков и арестов имущества? Какие параметры необходимо соблюдать при выполнении распоряжения о проведении инспекции? Будут ли они сродни инспекционным приказам, выполняемым другими правоохранительными органами?

15. Для разрешения этой дилеммы IPOPHL ввело Правила и положения³, определяющие объем и ограничения полномочий Генерального директора при выполнении правоприменительных функций ведомства⁴.

IV. ПРОЦЕДУРЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

16. В соответствии с упомянутыми Правилами и положениями, правоприменительные функции IPOPHL распространяются:

«только на правовое принуждение, направленное против изготовления, производства, импорта, экспорта, дистрибуции, купли-продажи и предложения для продажи (включая прочие подготовительные шаги, необходимые для осуществления продажи) контрафактной и пиратской продукции (...) при условии

³ «Правила и положения об исполнении правоприменительных функций и инспекционных полномочий Ведомства интеллектуальной собственности и создании ведомства по обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности (ПИС)», Приказ Ведомства № 13-170 от 2013 г. Ознакомьтесь с документом можно по адресу: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=13536>.

⁴ Распоряжения о проведении инспекций регулируются Правилom III, ст. 8–11.

отсутствия на рассмотрении какого-либо ведомства, арбитража, квазисудебного органа или суда дел, касающихся того же самого вопроса или предмета»⁵.

17. Другими словами, под правоприменительный мандат IOPNL подпадают только нарушения ПИС, связанные с контрафакцией⁶ и пиратством⁷. Имитации, вводящие в заблуждение⁸, существенные нарушения прав и другие аналогичные нарушения исключаются. Это связано с тем, что правоприменительные функции исполняются не во время судебного разбирательства, а лишь при подготовке к возможному расследованию и судебному преследованию нарушений ПИС.

18. Чтобы инициировать принудительные меры, должна быть получена жалоба или донесение. Понимается, что жалоба должна поступить от правообладателя или его уполномоченного представителя, в то время как донесение может быть направлено любым лицом, имеющим достаточные основания считать, что совершается контрафакция или пиратство⁹.

19. При поступлении жалобы могут предприниматься следующие действия в зависимости от оценки и рекомендации Должностного лица по вопросам защиты прав ИС:

- «а. Выдача уведомления/предупреждения ответчику (-ам) о необходимости соблюдения положений Кодекса ИС в редакции последних изменений;
- b. Выдача распоряжения о проведении инспекции в помещениях, занимаемых рассматриваемым лицом;
- c. Выдача распоряжения о соблюдении требований в отношении ответчика (-ов);
- d. Немедленная подача административной жалобы в соответствующий местный орган власти и/или другие государственные ведомства или судебные учреждения;
- e. Передача дела в правоохранительный орган для дальнейшего расследования;
- f. Рекомендация в отношении подачи заявления о выдаче ордера на обыск;
- g. Отклонение жалобы;
- h. Передача дела в другие государственные органы для предъявления обвинений в нарушении других законов или нормативных актов; или
- i. Другие действия, необходимые для обеспечения соблюдения положений Кодекса ИС в редакции последних изменений»¹⁰.

20. При поступлении донесения факт предполагаемого нарушения проверяется Должностным лицом по вопросам защиты прав ИС. При наличии достаточных оснований для установления факта нарушения данное донесение переадресуется правообладателю

⁵ Правило III, ст. 3.

⁶ Контрафактной продукцией являются «любые товары, включая их упаковку, маркированные без разрешения товарным знаком, который идентичен товарному знаку, законно зарегистрированному в IOPNL или объявленному филиппинским компетентным органом общеизвестным знаком для таких товаров, или который по существенным признакам нельзя отличить от такого товарного знака и который в силу этого нарушает права владельца данного товарного знака» (Правило I, ст. 4(c)).

⁷ Пиратской продукцией являются «любые товары, которые произведены без согласия правообладателя или лица, должным образом им уполномоченного, и которые прямо или косвенно произведены из какого-либо изделия, в случае если создание такой копии являлось бы нарушением авторского или смежного права» (Правило I, ст. 4(h)).

⁸ Термин «имитация, вводящая в заблуждение» означает «такую близкую или искусную имитацию, которая рассчитана на обман рядовых покупателей, или такое сходство нарушающего знака с оригиналом, которое позволяет обмануть рядового покупателя, проявляющего обычную для покупателей степень внимательности, и заставить его купить один товар, думая, что это другой товар» (дело Эмералд против Апелляционного суда, G.R. № 100098, 29 декабря 1995 г.).

⁹ Правило III, ст. 1 и 5.

¹⁰ Правило III, ст. 4.

или его уполномоченному представителю для принятий им соответствующих мер. Если правообладатель в течение месяца после уведомления не направит необходимую жалобу, то донесение отклоняется и осведомителю направляется соответствующее уведомление о видимом отсутствии у правообладателя заинтересованности в подаче жалобы¹¹.

21. Чтобы избежать влияния на результаты правоприменительных действий, все документы, касающиеся жалоб и донесений, а также рекомендаций Должностного лица по вопросам защиты прав ИС, остаются конфиденциальными до завершения правоприменительных действий¹².

V. НАБЛЮДЕНИЯ

22. Можно утверждать, что с предоставлением IPOPHL правоприменительных функций у правообладателей и широкой общественности появилось еще одно средство правовой защиты, позволяющее сообщать о нарушениях прав ИС. Этот механизм обеспечивает недорогостоящий способ борьбы с простыми нарушениями ПИС.

23. Например, в одном случае владелец авторских прав подал жалобу на владельца аккаунта в социальной сети за нарушение авторских прав при продаже пиратских книг. Для скачивания книг пользователям нужно было осуществлять оплату через платежную систему, оператором которой была телекоммуникационная компания. На основании поступившей жалобы после надлежащей проверки IPOPHL направило уведомление оператору платежной системы, сообщая ему о незаконной деятельности владельца аккаунта, после чего оператор аннулировал договор об обслуживании торгового предприятия, заключенный с данным нарушителем.

24. В другом случае была подана жалоба на нарушение товарного знака на основании продажи контрафактной продукции через торговую площадку в интернете. По итогам оценки жалобы IPOPHL направило уведомление администратору интернет-площадки, и в результате аккаунт нарушителя был аннулирован.

25. В некоторых случаях простые правоприменительные действия со стороны IPOPHL, такие как отправка уведомления или предупреждения о возможных нарушениях ПИС, приводили к немедленному исправлению нарушений, т.е. оказывались более эффективными, чем письменное требование прекращения противоправных действий, направленное адвокатом правообладателя. Главным образом, это объясняется тем, что в данном случае о необходимости соблюдения законодательства подозреваемым нарушителям напоминает государственное ведомство.

26. В других случаях IPOPHL помогало в возбуждении дел и координации действий принудительного характера между различными правоохранительными органами, отвечающими за исполнение законов и нормативных актов об обеспечении соблюдения ПИС. Этот механизм оказывается действенным и эффективным, поскольку над поступившей жалобой совместно работают все профильные государственные органы. Он позволяет обмениваться информацией, что необходимо для выявления других нарушений.

27. Кроме того, IPOPHL совместно с другими правоохранительными органами, такими как Совет по оптическим носителям (OMB) и Филиппинская национальная полиция (PNP),

¹¹ Правило III, ст. 6.

¹² Правило III, ст. 7.

провели многочисленные инспекции в коммерческих предприятиях, что привело к положительному результату — выполнению этими предприятиями требований законодательства по ИС.

28. В 2015 г. в IPOPHL коэффициент рассмотрения¹³ составил 100% для поступивших донесений и 88% для жалоб. Оно также провело проверки 39 предприятий и организаций, главным образом в связи с использованием программного обеспечения без лицензий.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

29. В связи с увеличением объемов международной торговли и проблемами защиты прав ИС на сложном, не имеющем границ рынке ведомства ИС должны начать применять инициативный подход к обеспечению соблюдения таких прав. В то время как программы повышения осведомленности и образования в области ИС должны продолжаться, экономическая среда требует создания системы, при которой принудительное осуществление прав ИС не будет зависеть только от инициативы правообладателей.

30. ИС — это инструмент увеличения объемов торговли и повышения конкурентоспособности на свободном и справедливом рынке. Однако в любой стране как минимум 90% компаний относятся к разряду малых и средних предприятий (МСП). Они вряд ли готовы активно заниматься защитой своих прав ИС, поскольку могут иметь ограниченные финансовые возможности или концентрировать свои усилия на расширении бизнеса. Поэтому для того, чтобы МСП могли реализовывать выгоды от владения интеллектуальной собственностью, ведомствам ИС необходимо брать инициативу в защите прав ИС в свои руки.

[Конец документа]

¹³ Коэффициент рассмотрения — отношение общего числа совершенных правоприменительных действий к общему числу поступивших донесений и жалоб.