

Специальный союз по Международной патентной классификации (Союз МПК) Комитет экспертов

**Пятьдесят четвертая сессия
Женева, 22 и 23 февраля 2023 года**

ОТЧЕТ

принят Комитетом экспертов

ВВЕДЕНИЕ

1. Пятьдесят четвертая сессия Комитета экспертов Союза МПК (далее «Комитет») состоялась в гибридном формате в Женеве 22 и 23 февраля 2023 года. На сессии были представлены следующие члены Комитета: Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Египет, Израиль, Ирландия, Испания, Канада, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кыргызстан, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сербия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония (37). На сессии также были представлены Сингапур, Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейское патентное ведомство (ЕПВ) и Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA International). Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету.

2. Помощник Генерального директора г-н Кенитиро Нацуме открыл сессию и приветствовал ее участников.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

3. Комитет единогласно избрал г-на Андерса Бруна (Швеция) Председателем сессии и г-жу Магали Матон (Франция) и г-на Кристофера Кима (Соединенные Штаты Америки) заместителями Председателя.
4. Функции секретаря сессии выполняла г-жа Сюй Нин (ВОИС).

ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Комитет единогласно принял пересмотренную повестку дня, которая приводится в приложении II к настоящему отчету.
6. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября — 2 октября 1979 года (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы Комитета (решения, рекомендации, мнения и т. д.): в нем не воспроизводятся, в частности, заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода Комитета, или оговорок, высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ

7. Обсуждения проходили на основе предложения Международного бюро, представленного в приложении 3 к проекту [CE 549](#), об изменении Правил процедуры Комитета («Правила процедуры»).
8. Комитет отметил, что в правило 9(2) Общих правил процедуры ВОИС были внесены поправки, согласно которым начало срока полномочий должностных лиц было перенесено с начала сессии сразу после их избрания на заключительное заседание сессии, на которой такие лица были избраны. Однако с учетом опыта использования избирательного цикла должностных лиц Комитета экспертов МПК, его подкомитетов и рабочих групп было предложено сохранить существующую практику для связанных с МПК органов, т. е. срок полномочий должностных лиц будет начинаться сразу после их избрания.
9. Комитет также отметил, что предлагаемые изменения в правиле 7 (1–3) касаются дальнейшего уточнения избирательного цикла должностных лиц. Кроме того, было предложено внести некоторые изменения в Правила процедуры с целью приведения терминологии в соответствие с Общими правилами процедуры ВОИС без изменения сути самих правил.
10. Комитет принял измененные Правила процедуры, предложенные в приложении 3 к проекту [CE 549](#) и представленные в приложениях 3 и 4 к проекту [CE 000](#).
11. Комитет также принял решение о вступлении этих изменений в силу со следующего заседания сессии.

ОТЧЕТ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПЕРЕСМОТРА МПК

12. Комитет принял к сведению отчет о работе Рабочей группы по пересмотру МПК (далее «Рабочая группа»), в частности, о программе пересмотра МПК, который представлен в подготовленном Международным бюро приложении 20 к проекту [CE 462](#).

13. Комитет отметил, что общее число проектов по пересмотру в год остается в последние годы на одном уровне. Комитет также отметил, что в этот отчет о работе был включен ряд проектов, касающихся новых перспективных технологий (НПТ).

14. Комитет также отметил, что общее число рубрик по категориям проектов было больше в проектах категории С, чем в проектах категории F, а основная доля новых рубрик в проектах категории С, вступивших в силу в МПК 2023.01, относились к новому классу H10, в который вошла первая одобренная группа проектов, включенных в МПК по инициативе Группы экспертов по полупроводниковой технике (ГЭПТ).

15. Помимо пяти ведущих ведомств ИС авторами запросов на пересмотр согласно обновленной дорожной карте по пересмотру МПК (далее «дорожная карта») являются ведомства Бразилии, Канады, Германии и Соединенного Королевства. В отчете о работе представлена информация о числе и стадии выполнения всех проектов в рамках дорожной карты. Большое число проектов поддержания отражало проекты по исключению из схемы МПК неограничивающих ссылок.

16. Комитет выразил глубокое удовлетворение и признательность в связи с работой, проделанной Рабочей группой, в частности, в связи с повышением эффективности в плане сокращения средней длительности фазы МПК, т. е. периода от подачи просьбы о пересмотре МПК до завершения работы над схемой как на английском, так и на французском языках.

17. Комитет также подчеркнул, что с точки зрения эффективности пересмотра МПК качество не менее важно, чем количество. Рабочей группе было предложено в равной степени учитывать оба аспекта в процессе дальнейшего пересмотра. Комитет предложил большему числу ведомств принимать активное участие в пересмотре в рамках дорожной карты, руководствуясь тем, что чем шире будет участие в пересмотре, тем больше вопросов будет поднято, а значит, будет обеспечен более высокий уровень качества.

ОТЧЕТ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ ПЕРЕСМОТРА СПК И FI

18. ЕПВ представило совместную презентацию от имени Соединенных Штатов Америки, посвященную последним изменениям в СПК, а Япония представила отчет о прогрессе и обновлениях базы FI/F Term.

19. Комитет отметил, что по состоянию на 1 января 2023 года в СПК классифицировано почти 68,7 млн патентных документов, включая 1,5 млн документов, относящихся к непатентной литературе. Что касается пересмотров, то было подчеркнуто, что в случае крупных пересмотров, например в области новых перспективных технологий (НПТ), пересмотренная схема сначала должна быть своевременно включена в МПК до ее интеграции в СПК. Комитет был также проинформирован о полной приверженности ЕПВ и ВПТЗ США своевременной интеграции новой версии МПК в СПК, например, 1 января, когда происходит официальная публикация МПК. Комитет выразил признательность ЕПВ и ВПТЗ США за приверженность в этом отношении.

20. Комитет был проинформирован о доступности платформы для обмена информацией под названием «Портал внешней классификации», который позволит, например, обеспечивать согласование СПК и МПК на более систематической основе; а совсем скоро эта платформа будет включать категоризатор текстов СПК, что поможет специалистам по классификации в практике классификации в рамках СПК.

21. Комитет упомянул и принял к сведению реформу по пересмотру базы FI, согласно которой, начиная с 2023 года, каждый пересмотр FI будет согласован с пересмотром МПК, т. е. новый пересмотр FI будет вступать в силу в январе одновременно с публикацией новой версии МПК. Комитет также принял к сведению, что по состоянию на

апрель 2022 года база FI была приведена в соответствие с последней версией МПК на 99,80%, и выразил благодарность Японии за работу по повышению уровня согласованности FI с последней редакцией МПК.

22. Комитет также был проинформирован о доступности опубликованного Японией «Реестра технологий зеленой трансформации (GXTI)», который позволяет с помощью МПК проводить поиск патентных документов в областях, относящихся к технологиям зеленой трансформации.

23. Комитет подтвердил, что разделяет мнение о том, что согласованность МПК и других классификаций имеет важное значение и необходимо продолжать работу по ее развитию и сохранению, и в особенности в областях НПТ.

ОТЧЕТ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПОЛУПРОВОДНИКОВОЙ ТЕХНИКЕ (ГЭПТ)

24. Комитет принял к сведению отчет о работе, представленный ЕПВ, которое является ведущим ведомством ГЭПТ.

25. Комитет был проинформирован о том, что первая группа проектов, подготовленная ГЭПТ и содержащая три новых подкласса в рамках нового класса H10 (т. е. H10B, H10K и H10N), была утверждена и вступила в силу в МПК 2023.01. Более того, новый класс и его подклассы также стали доступны в СПК и FI.

26. Комитет также отметил, что вторая группа из трех проектов категории C, а именно [C 514](#), [C 515](#) и [C 516](#), была запущена в рамках электронного форума МПК в октябре 2022 года с целью введения в силу в МПК 2024.01. К концу 2023 года в работе уже находились еще два подкласса в качестве потенциальных проектов категории C третьей группы.

27. Комитет выразил глубокую и искреннюю признательность всем членам ГЭПТ и в особенности ЕПВ, ведущему ведомству ГЭПТ, за значительные результаты, достигнутые к настоящему времени.

28. Комитет принял решение утвердить последнюю дорожную карту ГЭПТ, содержащуюся в приложении 382 к проекту [CE 481](#), и одобрить продолжение проекта, а также деятельность ГЭПТ.

29. Комитет также рекомендовал обеспечить очное участие в будущих совещаниях ГЭПТ с учетом ожидаемой сложности тематики и углубленных технических дискуссий.

ПОПРАВКИ К РУКОВОДСТВУ ПО МПК И ДРУГИМ ОСНОВНЫМ ДОКУМЕНТАМ МПК

30. Обсуждения велись на основе проекта [CE 531](#), касающегося включения нового пункта в Руководство по МПК (далее «Руководство») для схем вторичного классифицирования и, в частности, предложения докладчика, представленного ЕПВ в приложении 2, и замечаний, которые были представлены в приложениях 3–6 соответственно Российской Федерацией, Республикой Корея, Швецией и Китаем. С некоторыми изменениями Комитет принял поправки к приложению 2 проекта, которые вместе с другими поправками (см. пункты 31 и 32 ниже) были также включены в приложение 75 проекта [CE 454](#).

31. Комитет предложил Рабочей группе рассмотреть и гармонизировать примечания в тех местах МПК, которые касаются вторичного классифицирования, и принял решение о создании проекта [M 831](#) и назначении ЕПВ докладчиком для этой цели.

32. Обсуждение также велось на основе приложения 75 к проекту [CE 454](#), где содержится компиляция предложенных поправок и замечаний к Руководству, в частности,

в приложениях 69–74, 76 и 77 к проекту, которые были представлены Российской Федерацией, Международным бюро, Ирландией, ЕПВ, Соединенным Королевством и Республикой Корея соответственно.

33. Комитет с отдельными изменениями принял поправки к подзаголовку на первой странице, пунктам 19, 20, 21, 22, 28, 42, 72, 74bis, 92bis, заголовку главы IX, пунктам 107bis (новый), 156, 182bis (новый), 183 и 187 Руководства, которые приводятся в приложениях 78 и 79 к проекту. Эти поправки будут включены в Руководство версии 2023 года.

34. Обсуждение также велось на основе приложения 90 к проекту [CE 455](#), содержащему компиляцию предложенных поправок и замечаний к Руководящим принципам пересмотра МПК (далее «Руководящие принципы»), которые были представлены соответственно ЕПВ, Международным бюро, Швецией, Бразилией и Китаем в приложениях 85–89 к проекту.

35. Комитет с отдельными изменениями принял поправки к подзаголовку на первой странице, пунктам 23, 38bis (новый), 61, 67, 70, 86bis, 122, 123, 126, 126bis Руководящих принципов, поправки к пункту 1 дополнения I, пункту 2 дополнения II, пунктам 8 и 8bis дополнения IV и руководящим принципам подготовки классификационных определений дополнения VI, которые содержатся в приложениях 91 и 92 к проекту.

ПОТРЕБНОСТЬ В УНИВЕРСАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ИНДЕКСАЦИИ/ОБОЗНАЧЕНИЯ НОВОГО ТИПА, ОХВАТЫВАЮЩЕЙ МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

36. Комитет принял к сведению устный обзор, представленный ЕПВ, как одним из содокладчиков проекта [CE 502](#). Он был проинформирован о том, что представляется нецелесообразным разрабатывать универсальную систему индексации или обозначения нового типа, охватывающую межотраслевые технологии, учитывая опыт ЕПВ с разделом Y СПК.

37. Комитет также принял к сведению устное заявление Китая, выступающего содокладчиком проекта, который предложил новый тип «Системы множественного индексирования» для применения к межотраслевым технологиям вместе с предложенным проектным подходом и дорожной картой по пересмотру. Китаю было предложено разместить на электронном форуме письменное предложение по проекту для дальнейшего рассмотрения и обсуждения.

38. Комитет предложил членам экспертной группы по этому проекту принять активное участие в обсуждении.

ОПРОС ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МПК С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УРОВНЕЙ КЛАССИФИКАЦИИ И ДРУГИХ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С СИСТЕМОЙ УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧИМИ ЛИСТАМИ МПК (IPCWLMs)

39. Обсуждение велось на основе резюме результатов опроса об использовании МПК с точки зрения уровней классификации, которое было подготовлено Международным бюро (см. приложение 27 к проекту [CE 492](#)).

40. В общей сложности от государств — членом Союза МПК и ЕПВ было получено 24 ответа.

41. В целом 23 ведомства, которые используют МПК для классификации национальных патентных публикаций, пользуются полным уровнем МПК, и 13 из 24 ведомств реклассифицируют национальные патентные публикации после пересмотра МПК. В девяти ведомствах реклассификация производится в интеллектуальном режиме; четыре

ведомства производят реклассификацию как в интеллектуальном, так и в автоматическом режиме в зависимости от технической области.

42. Было сообщено, что результаты опроса будут использованы для обновления информации в рамках алгоритма распределения.

43. Комитет предложил Международному бюро продолжить сбор ответов соответствующим образом, чтобы получить более широкую информацию от ведомств.

РЕКЛАССИФИКАЦИЯ МПК НА ОСНОВЕ ИИ — ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЗАМЕНА «АВТОМАТИЧЕСКОМУ ПЕРЕНОСУ»

44. Комитет принял к сведению краткий информационный доклад о службе реклассификации на основе ИИ в IPCWLMS, созданной по инициативе Международного бюро и ориентированной на патентные семейства, которые еще не реклассифицированы на стадии 3 обзора IPCWLMS, в качестве альтернативы нынешнему автоматическому переносу (см. проект [CE 532](#)).

45. Первоначальное исследование было направлено на представление программной системы для реклассификации патентных документов версий 2009–2016 годов, которые включают почти два миллиона семейств и около четырех миллионов символов для реклассификации. Окончательная мощность системы должна позволить обрабатывать версии 2009–2016 годов, включающие 100 проектов, со скоростью два проекта в неделю, что позволит завершить работу менее чем за один год.

46. Международному бюро было предложено продолжить сбор результатов тестирования и предоставить соответствующую документацию, чтобы ведомства могли представить свои замечания. Ведомствам было предложено рассмотреть возможность активного участия в тестировании, которое будет способствовать окончательной оценке и проверке службы реклассификации на основе ИИ в целях рассмотрения и принятия решения Комитетом на более позднем этапе.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

47. Комитет принял решение приостановить реализацию проекта [CE 523](#), касающегося «модели технических компетенций, необходимых для патентной классификации», в связи с недостаточно активной деятельностью.

ОТЧЕТ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИТ-СИСТЕМ, КАСАЮЩИХСЯ МПК

48. Международное бюро представило обзор текущих изменений в функционировании ИТ-систем, касающихся МПК, и, в частности, технических изменений, связанных с IPCPUB/IPCCAT, IPCRMS, IPCWLMS и WIPO Common Look and Feel.

49. Комитет принял к сведению информацию о текущем статусе данных МПК/СПК/FI, опубликованных на платформе IPCPUB. Комитет был также проинформирован о публикации МПК 2009.01 — 2016.01 в активном режиме, что позволило обеспечить как расширенный поиск в IPCPUB, так и выбор символов в IPCWLMS.

50. Комитет также отметил, что устаревший инструмент для создания PDF-файлов был упразднен в пользу новой функции в IPCPUB V.9, которая позволяет создавать более качественную PDF-версию схемы МПК.

51. Кроме того, было сообщено, что будет проведено переобучение систем IPCCAT и IPCWLMS с учетом патентных документов, реклассифицированных в МПК 2023.01.

52. Комитет отметил, что в систему помощи в переводе IPCRMS будут добавлены польский, португальский, сербский, словацкий и испанский языки.
53. Комитет принял решение о приостановке реализации проекта [CE 522](#) «Расхождения при распределении в рамках МПК».
54. Обсуждения велись на основе приложения 8 к проекту [CE 501](#), касающемуся базовых файлов с определениями и сроков публикации определений в МПК.
55. Комитет принял к сведению проблему не зависящих от языка иллюстраций для определений в базовых файлах МПК, о которой сообщило Международное бюро, и утвердил изменение, которое позволит использовать в базовых файлах зависящие от языка иллюстрации.
56. Международному бюро было предложено подготовить предложение о новых базовых файлах, которое должно быть утверждено Комитетом в электронном виде до заблаговременной публикации следующей версии МПК.
57. Комитет утвердил две даты официальной публикации определений МПК, т. е. 1 июля и 1 января, что позволит включить определения, утвержденные на осенней сессии Рабочей группы, в официальную публикацию МПК 1 января следующего года.

ОПЫТ ВЕДОМСТВ В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ (НАПРИМЕР, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИИ)

58. Комитет принял к сведению презентации об опыте использования автоматизированной классификации (например, на основе ИИ) в соответствующих ведомствах, представленные ведомствами ЕПВ, Франции, Японии и Соединенного Королевства.
59. Комитет отметил, что помимо использования инструментов для классификации патентов и управления экспертизой, например, для направления патентных заявок в соответствующие экспертные отделы, большинство ведомств добились прогресса в разработке собственных инструментов для проведения поиска по известному уровню техники, оказания помощи специалистам по патентной классификации и экспертам в их повседневной работе, а также для содействия реклассификации.
60. Поблагодарив указанные выше четыре ведомства за то, что они поделились своим опытом в разработке средств автоматизированной классификации, Комитет признал важность обмена информацией в этой области и предложил большему числу ведомств поделиться на следующей сессии своим опытом разработки собственных средств автоматизированной классификации. Было сообщено, что все материалы презентаций, в том числе прошлые, доступны на электронном форуме МПК в рамках проекта [CE 524](#).

ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

61. Председатель закрыл сессию.

62. Настоящий отчет был единогласно принят Комитетом экспертов с использованием электронных средств связи 20 марта 2023 года.

[Приложения следуют]

LISTE DES PARTICIPANTS/
LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS/STATES

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)
(in the alphabetical order of the names in French)

ALLEMAGNE/GERMANY

Stefanie GABRIEL (Ms.), Senior Adviser, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Oliver STEINKELLNER (Mr.), Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Abdullah ALGHAMDI (Mr.), Patent Expert, Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Rawabi ALMUHIMED (Ms.), Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Fahad ALNAFJAN (Mr.), Patent Expert, Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Abdulkhaleq ALSAEED (Mr.), Patent Examination Specialist, IP Operations Patents/Mechanical Engineering Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Faisal ALOTAIBI (Mr.), Senior IP Information Analyst, IP Information Center, Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Silvia CAMPILLAY (Ms.), Jefe de División, Área de Procesos Industriales - Polímeros, Alimentos y Textiles, Administración Nacional de Patentes (ANP) - Departamento de Examen Sustantivo, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

Eduardo SANCHIRICO (Sr.), Jefe de Departamento, Estudio de Fondo Técnico Químico, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Markus KLAIBER (Mr.), Examiner and Classification Coordinator, IP Australia, Canberra

Mu-En TIEN (Mr.), Patent Examiner, IP Australia, Melbourne

Kevin CAI (Mr.), Delivery Manager, IP Australia, Canberra

Zohair HUSSAIN (Mr.), Assistant Director, International ICT Cooperation, IP Australia, Canberra

Dat HUYNH (Mr.), IP Australia, Garran

AUTRICHE/AUSTRIA

Akos BAZSO (Mr.), Examiner, Austrian Patent Office, Vienna

BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.) Head of the Electronics and Computer Division, Head of the Classification Group, Secretariat for Competitiveness and Regulation, Ministry of Development, Industry, Trade and Services, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Rodrigo FERRARO (Mr.), Patent Examiner, Secretariat for Competitiveness and Regulation, Ministry of Development, Industry, Trade and Services, National Institute of Industrial Property (INPI), Belo Horizonte

Darcio GOMES PEREIRA (Mr.), Patent Examiner, Pharmacy, Secretariat of Economic and Development and Tourism, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Tatielli BARBOSA (Ms.), Patent Examiner, Inorganic Chemistry Division and Classification Group, Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

BULGARIE/BULGARIA

Radoslava MLADENOVA (Ms.), Patent Examiner, Directorate "Examination and Protection of Inventions, Utility Models and Industrial Designs", Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

Aneta KOLEVA (Ms.), Patent Examiner, Directorate "Examination and Protection of Inventions, Utility Models and Industrial Designs", Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

CANADA

Nancy BEAUCHEMIN (Mme), Gestionnaire de programme - International, Direction des brevets, Office de la propriété intellectuelle du Canada (OPIC), Innovation, Sciences et Développement Économique Canada ISDE, Gatineau

CHINE/CHINA

DONG Yan (Ms.), Level II Principal Staff Member, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

HU An (Ms.), Director, Patent Cooperation Division, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

XU Lina (Ms.), Research Expert, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

ZHANG Chan (Ms.), Divisional Quality Control Manager, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

CROATIE/CROATIA

Gordana RICIJAŠ (Ms.), Head of Patent Examiners, Patent Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

Marija JAZVIĆ MIOKOVIĆ (Ms.), Senior Administrative Advisor in the Field of Mechanics and Related Fields, Patents Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Sven NYTOFT RASMUSSEN (Mr.), Senior Examiner, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

ÉGYPTE/EGYPT

Heba ABDELREHIM (Ms.), Pharmaceutical Patent Examiner, Patent Technical Examination, Higher Education and Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

Marwa HOSNY (Ms.), Pharmaceutical Patent Examiner, Patent Technical Examination, Higher Education and Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

Nourhan RYHAN (Ms.), Patent Examiner, Patent Technical Examination, Higher Education and Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

ESPAGNE/SPAIN

Mario CAÑADAS (Sr.), Jefe del Servicio de Documentación, Departamento de Patentes y Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

Elena PINA (Sra.), Técnica Superior Examinadora de Patentes, División de física y de patentes eléctricas, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Tiina LILLEPOOL (Ms.), Principal Examiner, Patent Department, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Christopher KIM (Mr.), Director, Classification Quality and International Coordination, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Richard LEE (Mr.), International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

David D. LE (Mr.), International Patent Classifier, Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Washington DC

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Ms.), IPC Section, Federal Institute of Industrial Property (FIPS)
ROSPATENT, Moscow

Lada TSIKUNOVA (Ms.), IPC Section, Federal Institute of Industrial Property (FIPS)
ROSPATENT, Moscow

Tatiana KOLOTILINSKAYA (Ms.), Chief Specialist, International Cooperation Department,
Federal Institute of Industrial Property (FIPS), ROSPATENT, Moscow

Vladislav MAMONTOV (Mr.), Head, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation
Department, Federal Service for Intellectual Property (FIPS), ROSPATENT, Moscow

Ekaterina PAVLOVA (Ms.), Leading Specialist, Multilateral Cooperation Division, International
Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (FIPS), ROSPATENT,
Moscow

FINLANDE/FINLAND

Antti HOIKKALA (Mr.), Senior Patent Examiner, Patents and Trademarks, Finnish Patent Office
(PRH), Helsinki

FRANCE

Magalie MATHON (Mme), chargée de mission CIB, Département des Brevets, Institut national
de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY (Mr.), Examiner of Patents, Patent Examination, Intellectual Property Office of
Ireland, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Yoav SIN MALIA (Mr.), Head, Information Systems, Patents, Israel Patent Office, Ministry of
Justice, Jerusalem

Orit REGEV (Ms.), Deputy Superintendent of Examiners, Israel Patent Office, Ministry of
Justice, Jerusalem

JAPON/JAPAN

Kenichi HASEHIRA (Mr.), Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office
(JPO), Tokyo

Taiki OKI (Mr.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office
(JPO), Tokyo

Masaya OTE (Mr.), Deputy Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office
(JPO), Tokyo

KIRGHIZISTAN/KYRGYZSTAN

Ainura ABYKANOVA (Mr.), Industrial Property Expertise Department, State Agency of Intellectual Property and Innovation under the Cabinet of Ministers of the Kyrgyz Republic (Kyrgyzpatent), Bishkek

MEXIQUE/MEXICO

Kevin URIEL ALENCASTER VILLA (Sr.), Experto en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Asuntos Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Pablo ZENTENO MARQUEZ (Sr.), Experto en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

NORVÈGE/NORWAY

Bjørn TISTHAMMER (Mr.), Head of Section, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Frogner

Bente AARUM-ULVÅS (Ms.), Chief Examiner, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

PAYS-BAS/NETHERLANDS

Robert SCHOUWENAARS (Mr.), Technical Advisor, Netherlands Patent Office, Ministry of Economic Affairs, The Hague

POLOGNE/POLAND

Małgorzata KOZŁOWSKA (Ms.), Patent Examiner, Biotechnology and Chemistry Department, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

Piotr CZAPLICKI (Mr.), Director, Biotechnology and Chemistry Department, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

PORTUGAL

Fedra OLIVEIRA (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, Portuguese Institute of Industrial Property, Ministry of Justice, Lisbon

Roxana ONOFREI (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, Portuguese Institute of Industrial Property, Ministry of Justice, Lisbon

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

HAN Donghee (Mr.), Head of Data Science Group, IP Classification Strategy TF Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JEONG Jieun (Ms.), Classification Group, IP Classification General Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JUNG Byungte (Mr.), Head of IP Classification General Team, IP Classification Center, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

LEE Wangseok (Mr.), Head of Int. Classification Group, IP Classification General Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

PARK Sungchul (Mr.), deputy director, Patent Legal Administration Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

SHIN Jieun (Ms.), Assistant Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

LEE Jinyong (Mr.), IP Attaché, Economy, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Natalia CAISIM (Ms.), Head of Examination Division, Patents, State Agency on Intellectual Property, Chisinau

RÉPUBLIQUE POPULAIRE DÉMOCRATIQUE DE CORÉE/DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA

JONG Myong Hak (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Jarmila AVRATOVA (Ms.), Engineer, Patent Information, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

Petr FIALA (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

ROUMANIE/ROMANIA

Adrian NEGOITA (Mr.), Head of Mechanics, Patent Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Anca Simona IONESCU (Ms.), Patent Examiner, Patent Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Jeremy COWEN (Mr.), Senior Patent Examiner - Classification, Patent Examining Division, UK Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Howard CHEN (Mr.), Data Scientist, Transformation - Secure IP, UK Intellectual Property Office, (UKIPO), Newport

Colm MCKENNA (Mr.), Data Scientist, Transformation - Secure IP, UK Intellectual Property Office, (UKIPO), Newport

SERBIE/SERBIA

Milan MILJEVIĆ (Mr.), Senior Examiner, Department for Mechanical and Electrical Engineering, Belgrade

SUÈDE/SWEDEN

Anders BRUUN (Mr.), Patent Expert, Patent Division, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Tomas LUND (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent Division, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Moa EMLING (Ms.), Senior Patent Examiner, Chemistry - Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL (M.), chef Examen, Division des brevets, Institut fédéral de la propriété intellectuelle, Berne

UKRAINE

Halyna DOBRYNINA (Ms.), Leading Intellectual Property Professional, Unit of Patent Information and Documentation, Ministry of Economy of Ukraine, State Organization "Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations" (UANIPIO), Kyiv

Dmytro PROKOPENKO (Mr.), Intellectual Property Professional, Unit of Work with International Classifications and Standards, Ministry of Economy of Ukraine, State Organization "Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations" (UANIPIO), Kyiv

II. ÉTAT OBSERVATEUR/OBSERVER STATE

SINGAPOUR/SINGAPORE

Ning DU (Ms.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Lei HONG (Mr.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Cheow Hin SIM (Ms.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analysis, Intellectual Property of Singapore (IPOS), Singapore

III. ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES/INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Valery MALAY (Mr.), Principal Examiner, Mechanics, Physics and Electrical Engineering Division, Examination Department, Moscow

Saparbay EMINOV (Mr.), Counselor, Legal and Management Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT
ORGANISATION (EPO)

Jose ALCONCHEL UNGRIA (Mr.), Director, Classification and File Management, Rijswijk

Pierre HELD (Mr.), Project Manager, CPC Co-operation, Directorate Classification and File Management, Rijswijk

Roberto IASEVOLI (Mr.), Head Classification Board, Directorate Classification and File Management, Rijswijk

Alexander KLENNER-BAJAJA (Mr.), Head of Data Science, Data Science, Rijswijk

Agnès MERLE GAMEZ (Ms.), Classification Board Member Section Chemistry, Directorate Classification and File Management, Rijswijk

**IV. ORGANISATION NON GOUVERNEMENTALE/NON-GOVERNMENTAL
ORGANIZATION**

Association européenne des étudiants en droit (ELSA International)/European Law Students'
Association (ELSA International)

Tsz Ching LAI (Ms.), Head of Delegation, Brussels

Leyli AHMADOVA (Ms.), Delegate, Brussels

Paula BAČIĆ (Ms.), Delegate, Brussels

Hager KHALIL (Ms.), Delegate, Brussels

V. BUREAU/OFFICERS

président/Chair: Anders BRUUN (M./Mr.) (Suède/Sweden)

vice-présidents/: Christopher KIM (M./Mr.) (États-Unis d'Amérique/
Vice-Chairs United States of America)
Magalie MATHON (Mme/Ms.) (France)

secrétaire/
Secretary: XU Ning (Mme/Ms.) (OMPI/WIPO)

VI. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Ken-Ichiro NATSUME (M./Mr.), sous-directeur général du Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Assistant Director General, Infrastructure and Platforms Sector

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

XU Ning (Mme/Ms.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Head, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Rastislav MARČOK (M./Mr.), administrateur principal de la classification des brevets de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Senior Patent Classification Officer, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Olivier COLLIOUD (M./Mr.), administrateur de projets de la Section des systèmes informatiques, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Project Officer, IT Systems Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Isabelle MALANGA SALAZAR (Mme/Ms.), assistante à l'information de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Information Assistant, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[Приложение II следует]

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Открытие сессии
2. Выборы Председателя и двух заместителей Председателя
3. Принятие повестки дня
4. Внесение изменений в правила процедуры Комитета экспертов
См. проект [CE 549](#).
5. Отчет о ходе выполнения программы пересмотра МПК
См. проект [CE 462](#).
6. Отчет о ходе выполнения программ пересмотра СПК и FI
Отчеты ЕПВ и ВПТЗ США о СПК и отчет ЯПВ о FI.
7. Отчет Группы экспертов по полупроводниковой технике (ГЭПТ)
См. проект [CE 481](#).
8. Поправки к Руководству по МПК и другим основным документам МПК
См. проекты [CE 454](#), [CE 455](#) и [CE 531](#).
9. Необходимость создания нового вида универсальной системы индексирования/маркировки, охватывающей сквозные технологии
См. проект [CE 502](#).
10. Обследование по вопросу использования МПК применительно к уровням классификации и по другим вопросам, касающимся системы управления рабочими листами МПК (IPCWLMS)
См. проекты [CE 492](#) и [CE 549](#).
11. Реклассификация МПК на основе ИИ – потенциальная замена «автоматическому переносу»
См. проект [CE 532](#).
12. Другие вопросы
См. проект [CE 549](#).
13. Отчет о функционировании ИТ-систем, касающихся МПК
Сообщение Международного бюро. См. проект [CE 501](#).
14. Опыт ведомств в области применения автоматизированной классификации (например, на основе ИИ)
Сообщения ведомств. См. проект [CE 524](#).
15. Принятие отчета
16. Закрытие сессии

[Конец приложения II и документа]